

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي  
مسلمہ ختم نبوت پر ایک مدلل اور لازوال تحقیق



- مسلمہ ختم نبوت کی اہمیت و عظمت کا قرآن و حدیث اور اجماع امت کی روشنی میں مدلل بیان۔
- مرزاہیوں کے آرگن الفضل کے خاتم النبیین نمبر کا مکمل اور مدلل جواب۔
- مرزا قادیانی احادیث و واقعات کی روشنی میں۔
- مرزا قادیانی کے امراض مراق و غیرہ
- مرزا قادیانی کی سیرت و کردار اور عجائبات و غیرہ امور پر مدلل گفتگو

مؤلفہ :-

شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد محمود احمد رضوی رحمۃ اللہ علیہ  
سابق جنرل سیکرٹری مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان، ناظم دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

## فہرست

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۰	ختم نبوت اور علماء اہل سنت	۱۳۵	شریعت اسلام کیا کہتی ہے؟
۱۳۷	خار و گل	۱۴۳	نبوت کا چور
۱۵۳	پلو مرکی شراب	۱۴۸	مراتی نبی
۱۵۶	مرزا نیوں کے ٹپاک عزائم اور عقائد	۱۵۵	قرآن رسول اکرم قاطب الزہراء امام حسین کی توہین
۱۶۳	مرزا نیوں کے عزائم	۱۵۹	مرکز فخر اللہ اور پاکستان
۱۶۸	ختم نبوت از قرآن	۱۶۷	لفظ خاتم کی تشریح
۱۹۰	ختم نبوت از احادیث	۱۷۷	دلائل عقلیہ
۲۰۹	اجرائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۹۷	مرزا کی نبوت اور حضرات صوفیاء کرام
۲۱۹	ضروری نوٹ	۲۲۸	الفضل کے خاتم النبیین نمبر کا جواب
۲۲۵	چوں چوں کا مرہ	۲۲۲	مرزا جی کا فیصلہ
۲۳۱	مرزا کی عیسائیت	۲۲۹	مداری کی پٹاری
۲۳۸	عجائبات مرزا	۲۳۳	انجی استاد انجی شاگرد
۲۴۲	قادیانی نبوت کے ثبوت میں آخری کیل	۲۴۱	مرزا غلام احمد احادیث اور واقعات کی نظر
۲۳۶	احادیث کی پیٹھوئیاں	۲۳۲	خاتم المرسلین
	مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت	۲۳۹	



## ختم نبوت اور علماء اہلسنت

اللہ تعالیٰ نے جب انسان کو پیدا کیا تو اس کی ہدایت کے لیے انبیاء کو مبعوث فرمایا۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک انبیاء کا سلسلہ جاری رہا اور جب اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی باری آئی تو فرمایا وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَفَظ خاتم کی تعریف بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ ابوالمحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر حسنت ص ۳۵۰ میں فرماتے ہیں:

”خاتم اسم آلہ ہے جس سے کسی کو ختم کیا جائے جیسے طالع جس سے طبع کیا جائے تو معنی خاتم النبیین یہ ہیں کہ ان پر نبی و نبوت ختم ہو گئے یہ حاصل معنی آخر النبیین ہوئے“

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی (۱) مجھے جوامع الکلم دیے گئے (۲) رعب کے ذریعے میری مدد فرمائی گئی (۳) میرے لیے غنیمت کا مال حلال کیا گیا (۴) میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنایا گیا اور اس سے تیمم کی اجازت دی گئی (۵) مجھے تمام مخلوق کے لیے رسول بنایا گیا (۶) میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔

(مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

حضور علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجل کے خروج سے نہ ڈرایا ہو اب میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو وہ ضرور تمہارے اندر ہی نکلے گا۔

(ابن ماجہ)

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:

”میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(ابو داؤد۔ کتاب الفتن)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنا واضح اشارہ فرمانے کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب ہوگا اگر کوئی بھی شخص آج مرزا قادیانی کو نبی مانتا ہے وہ اپنا حال دیکھ لے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا رہا ہے۔

امام ترمذی نے کتاب الناقب میں یہ حدیث نقل کی ہے:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد کسی کا نبی ہونا ممکن

ہوگا تو عمر ابن الخطاب نبی ہوتے۔“

اس حدیث کے بعد مرزا قادیانی کا جھوٹا دعویٰ نبوت کھل کر سامنے آ جاتا ہے چونکہ حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی نہیں ہیں اس لیے دوسرا اگر کوئی یہ دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا نبی ہونا محال ہے اس لیے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔

زیب نظر رسالہ میں مسئلہ ختم نبوت پر علمی بحث کی گئی ہے شارح بخاری علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمۃ نے اس رسالہ میں قرآن و حدیث اور عجائبات مرزا سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا اپنے دعویٰ نبوت میں جھوٹا ہے فاضل محقق کے علمی رسائل میں ”رد پیکر الویت“ رد عیسائیت کے علاوہ بخاری شریف کی شرح فیوض الباری بھی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

دیگر علماء اہلسنت کی خدمات قابل تعریف ہیں چنانچہ اس ضمن میں رئیس التحریر حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ فرماتے ہیں۔



”علماء و مشائخ اہلسنت عظمت الوہیت اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے ہمیشہ سینہ سپر رہے ہیں اور ان کا طرہ امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے اس سلسلے میں کسی بڑے سے بڑے عالم کو بھی معاف نہیں کیا، قصر نبوت میں نقب لگانے والے مرزائی قادیانی کو کیسے معاف کر دیتے؟ مولانا غلام قادر بھیروی (متوفی ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء) نے مرزا کی زندگی میں اس کا شدید رد کیا۔ حضرت پیر سید مر علی شاہ گولڑوی نے ۱۹۰۰ء میں شمس الہدایہ لکھ کر مرزا کے مزعومات کا رد کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر زبردست دلائل قائم کیے، مرزا نے جواب دینے کی بجائے ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو مناظرے کا چیلنج دے دیا۔ حضرت پیر صاحب علماء کے جم غفیر کے ساتھ مقرر کردہ تاریخ پر بادشاہی مسجد لاہور پہنچ گئے، لیکن مرزا کو سامنے آنے کی جرات نہ ہو سکی۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء کو اس نے اعجاز المسیح کے نام سے سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھ کر شائع کی اور دعویٰ کیا کہ یہ الہامی تفسیر ہے۔ حضرت پیر صاحب نے ۱۹۰۲ء میں سیف چشتیائی شائع کی جس میں نہ صرف مرزا کے دعوؤں کی دھجیاں بکھیر دیں، بلکہ اس کی عربی دانی کا پول بھی کھول دیا۔ قادیانی آج تک اس کا جواب نہیں دے سکے۔

امام احمد رضا بریلوی نے متعدد فتوؤں کے علاوہ پانچ رسائل قادیانیوں کے رد میں لکھے۔ ان کی زندگی کی آخری تصنیف ”الجزاز الدیانی علی الرد القادیانی“ مرزا کے رد میں ہے آپ کے صاحبزادے حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان بریلوی نے ”الصارم الربانی“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کرتے ہوئے، مرزائیوں پر حجت قائم کر دی۔

امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری نے بادشاہی مسجد لاہور میں تقریر کرتے ہوئے مرزا کی موت کی پیش گوئی فرمائی جو حرف بحرف صحیح ثابت ہوئی۔ مولانا محمد عالم آسی امرتسری نے مرزا کے رد میں دو جلدوں میں ”الکادیہ علی الغادیہ“ لکھی، پروفیسر مولانا الیاس برنی نے مرزائیت کے رد میں مبسوط کتاب ”قادیانیت کا علمی محاسبہ“ لکھی،



مولانا کرم الدین دبیر نے مرزائے قادیانی اور حکیم فضل دین بھیروی کے خلاف مقدمہ کیا، جو دو سال چلا رہا۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو گورداسپور کے جج نے مرزائیوں کے خلاف فیصلہ دیا اور انہیں بالترتیب پانچ سو اور دو سو روپے جرمانہ کیا۔ مولانا نواب الدین سکھوی ساری زندگی ان کی تردید کرتے رہے۔ وہ حسب ضرورت زبان کے ساتھ لاشی بھی استعمال کرتے تھے۔

۱۹۵۳ء میں تمام طبقوں نے مل کر تحریک ختم نبوت چلائی اور بالاتفاق مجلس عمل کا صدر علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری کو منتخب کیا گیا، مطالبہ یہ تھا کہ ظفر اللہ قادیانی کو وزارت خارجہ سے ہٹایا جائے اور مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ حکومت نے مطالبات تسلیم نہ کیے اور قائدین کو گرفتار کر لیا، علامہ ابوالحسنات نے سکھر جیل میں جب یہ سنا کہ ان کے اکلوتے بیٹے مولانا سید خلیل احمد قادری کو تحریک میں حصہ لینے کی پاداش میں پھانسی دے دی گئی ہے تو ایسی استقامت کا مظاہرہ کیا کہ مخالفین بھی عیش و عشرت کر اٹھے۔ قائدین کی گرفتاری کے بعد مجاہد ملت مولانا محمد عبدالستار خان نیازی نے مسجد وزیر خان کو مرکز بنا کر شعلہ بار تقریروں سے آگے بڑھایا، انہیں بھی گرفتار کر لیا گیا اور ان کے خلاف سزائے موت کا فیصلہ سنایا گیا۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کی رحمت اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر عنایت تھی کہ بعد میں یہ فیصلہ واپس لے لیا گیا۔

۱۹۷۳ء میں دوبارہ ختم نبوت چلی تو علامہ سید محمود احمد رضوی شارح بخاری اس کے جنرل سیکرٹری تھے۔ یہ تحریک کامیاب ہوئی اور ۱۷ ستمبر کو مرزائی قانونی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیے گئے۔ اس موقع پر قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی صدر جمعیت العلماء پاکستان، علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا محمد علی (حیدر آباد) اور مولانا ذاکر (جھنگ) کی مساعی لائق صد ستائش ہیں۔

مسئلہ ختم نبوت پر یہ مجموعہ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے موقع پر علامہ سید



محمود احمد رضوی نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ اس سلسلے میں علامہ سید محمود احمد رضوی کو اعظم خان کی مارشل لاء کے دور میں گرفتار بھی کیا گیا، قلعہ میں بند رکھا گیا اور سنٹرل جیل میں بھی قید رکھا گیا۔

مسئلہ ختم نبوت کا یہ علمی رسالہ آپ کے ہاتھ میں ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو مرزا قادیانی کے فریب کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

کنور فرحان

۱۲ / مارچ ۱۹۹۷ء

۲ / ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

www.NAFSEISLAM.COM  
اے رہے اسبیا کما قیل لہم  
وَالْحَاتَمُ حَقُّكُمْ کہ خاتم ہوئے تم

یعنی جو ہوا دفستہ تنزیل تمام  
آخر میں ہوئی مہر کہ اکملت لکم  
○

(اہم السنۃ المحضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی)

## مرزائیوں کو اقلیت قرار دیا جائے

### شریعت اسلام کیا کہتی ہے:

ملت اسلامیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ چنانچہ ۳ جولائی کو لاہور میں جو اجتماع ہوا اس میں ہر طبقہ خیال کے علماء اور ہر مدرسہ فکر کے رہنماؤں نے متفقہ طور پر اس بات کو تسلیم کیا کہ مرزائی صرف کافر نہیں بلکہ مرتد بھی ہیں۔ یہ بات بھی سب کو تسلیم ہے کہ اگر مرتد توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور حکومت اسلامیہ کا فرض ہے کہ وہ مرتد کے ساتھ وہی سلوک کرے جو اسلام نے مقرر

کیا ہے۔

وَمَنْ يَتَرَدَّدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ  
فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ  
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔

تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں  
مرے اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں  
اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اس آیت میں اس کا بیان ہے جو مرتد ہو جائے اور اسی ارتداد پر مرے اس کے  
اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہیں اور وہ جہنم میں ہمیشہ ہمیش کے لیے داخل کیا جائے گا۔  
۲۔ دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ جو لوگ مرتد ہو گئے تو ان کی سرکوبی کے لیے اللہ



ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھیں گے جو مسلمانوں کے سامنے حقیر اور کافروں پر سخت ہوگی۔

يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ۔

وہ قوم اللہ کی راہ میں جہاد کرے گی اور ملامت سے خوف نہ کھائے گی۔

۳۔ حضور نبی کریم علیہ السلام نے اپنی حیات مبارکہ میں مرتدوں کے قتل کا حکم

دیا اور آپ ﷺ کے ہی حکم سے قبیلہ عربہ کے چند مرتد افراد کو قتل کیا گیا (بخاری)

۴۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کیا کیونکہ وہ

زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کر کے مرتد ہو گئے (بخاری)

۵۔ میلہ کذاب، اسود منسی، ابن صیاد، شجاع، خویلد یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے

زمانہ حیات نبوی و زمانہ صحابہ کرام میں دعویٰ نبوت کیا۔ ان کو مرتد قرار دیا گیا اور قتل

کیا گیا۔ ابن صیاد نے چونکہ توبہ کر لی تھی اس لیے اس کو باقی رکھا گیا۔ بہر حال اس پر

سب کا اتفاق ہے کہ مرتد کافر اصلی سے بھی بدتر ہے اور واجب القتل ہے۔ اگر وہ توبہ

نہ کرے تو اس کی سزا سوائے قتل کے اور کچھ نہیں ہے۔ خصوصاً حضور سید المرسلین

خاتم النبیین حبیب کبریا محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی توہین کرنے والے مرتد کے متعلق

تو آئمہ کرام نے تصریح کی ہے کہ وہ فوراً قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ بھی قبول نہ

کی جائے۔

۶۔ مرتد سے سلام کلام میل جول حرام ہے اس کی بیع و شراء اور عقود سب فاسد

ہیں اس کو تو زمین پر چلنے کا بھی حق نہیں ہے۔

مرتد کافر اصلی سے بھی بدتر ہے۔ ہندوؤں یا عیسائیوں کی طرح اس کو ذی یا

مستامن بھی نہیں قرار دیا جاسکتا چہ جائیکہ اس کو اقلیت قرار دیا جائے۔ مرتد خدا و

رسول کا باغی ہوتا ہے اور باغی کی سزا سب جانتے ہیں کہ کیا ہے؟

بہر حال یہ تو ہے مرتد کے متعلق اسلامی نظریہ اور فقہی احکام جن پر تمام



مسلمانوں کا اتفاق ہے شریعت اسلامیہ کے اس صاف اور واضح قانون کی روشنی میں ہمارا اصلی اور شرعی مطالبہ تو وہی ہونا چاہیے کہ ان کو مرتد قرار دیا جائے اور ان پر مرتدوں کے احکام نافذ کیے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت کا ہے اور ان لوگوں کا ہے جن کے ہاتھ میں آج اقتدار کی باگ ڈور ہے ان کا فرض ہے کہ قانون اسلامی کو عملی جامہ پہنائیں۔ کیونکہ صحیح اسلامی حکومت کا سب سے پہلا فرض یہ ہی ہوتا ہے کہ وہ مرتدوں کا استحصال کرے۔ جیسا کہ حضور نبی کریم علیہ السلام کی وفات کے بعد امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا۔ افسوس آج صحیح اسلامی حکومت نہیں اور اقتدار کی باگ ڈور ان ہاتھوں میں ہے جن کے دل و دماغ پر فرنگیت سوار ہے۔ اس لیے عوام حضور نبی کریم علیہ السلام کے اس حکم کے پابند ہیں۔

”کہ جب تم کوئی منکرات دیکھو تو اس کو طاقت سے ختم کر دو اور اگر

طاقت و حکومت نہ ہو تو پھر زبان سے جہاد کرو۔“

اب رہا مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ مرزائیوں کو اقلیت قرار دیا جائے اس کے متعلق تو سب کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس مطالبہ سے مرزائیوں کو تقویت پہنچے گی۔ چنانچہ جمعیت کے شیر خصوصی نے بھی ”بصیرت“ میں لکھا ہے۔

”کہ ہم جانتے ہیں کہ اس سے مرزائی صاحبان کو فائدہ ہوگا جو حضرات مسلم لیگ کا ٹکٹ حاصل کرنے کے باوصف کامیاب نہ ہو سکے اور ان کے فائز الرام ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے، وہ اقلیت کے افراد ہونے کے اعتبار سے ایک دو نشستیں حاصل کر سکیں گے۔“

اس لیے اقلیت والے مطالبہ کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ یہ مطالبہ ایک نہایت ہی نیچے درجہ کا مطالبہ ہے اور مرزائیوں کو مسلمانوں کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ وہ ان کے متعلق اپنا اصلی مطالبہ پیش نہیں کر رہے۔ حکومت کو بھی اپنی پہلی فرصت میں اس مطالبہ کو تسلیم کر لینا چاہیے کیونکہ اگر مسلمانوں نے اپنا اصلی اور شرعی مطالبہ پیش



کر دیا تو بہت مشکل پڑ جائے گی مسلمان مرزائیوں کو اقلیت اس لیے قرار دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ تاکہ ملت پر ظاہر ہو جائے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی خارج از اسلام اور مرتد ہے۔

۲۔ تاکہ پاکستان کی سالمیت کو برقرار رکھا جائے۔

۳۔ مرزائیوں کو اصول اقلیت کے مطابق حصہ دیا جائے۔

۴۔ مرزائیوں کی خلاف پاکستان سازشوں کو ختم کیا جائے۔

## خار و گل

www.NAFSEISLAM.COM  
"THE NATURAL PHILOSOPHY"

مثنوی میں مولانا روم فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے دعویٰ نبوت کیا۔ خلیفہ وقت کو جب خبر پہنچی تو اس نے اپنے مصاحبوں سے کہا کہ ضرور وہ شخص یا تو پاگل دیوانہ ہے یا بھوکا ہے۔ چنانچہ خلیفہ نے مدعی نبوت کو بلایا اور باورچی خانہ میں قسم قسم کے کھانے چنوا دیے۔ مدعی نبوت نے جب انواع و اقسام کے لذیذ کھانے دیکھے تو بے تحاشا نگلنے لگا۔ خلیفہ وقت نے کہا نبی صاحب اب بھی سلسلہ انہماکات جاری ہے یا نہیں۔ مدعی نبوت نے نہایت متانت سے جواب دیا جی ہاں۔

”ابھی ابھی وحی آئی ہے میرا رب فرماتا ہے اے میرے پیارے نبی

اس باورچی خانہ سے کبھی مت نکلنا۔“

اس حکایت سے معلوم ہوا کہ حضور خاتم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دعویٰ وہی کر سکتا ہے جو یا تو دیوانہ، سڑی و پاگل ہو یا پیٹ سے بھوکا اور دنیا طلبی کا سودا اس کے دماغ میں پیدا ہو گیا ہو۔

چنانچہ یادش بخیر مرزا غلام احمد قادیانی کو دیکھ لیجئے۔ آپ سیالکوٹ میں پندرہ روپے کے ملازم تھے۔ مگر پندرہ بیس روپے میں شکم اقدس کی کون کون سی درخواستیں پوری فرماتے۔ اس لیے آپ نے سمجھ لیا کہ غریبانہ زندگی بسر کرنا بڑا مشکل کام ہے کوئی نیا سلسلہ جاری کرنا چاہیے تاکہ۔

یاں تو آرام سے گزر جائے

عاقبت کی خبر خدا جانے

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مرزا صاحب نے اپنی زندگی کو رنگین اور عیش و آرام سے گزارنے کے لیے کچھ دعاوی کیے مگر جب ان دعویوں سے پیٹ کی خواہشیں پوری نہ ہو سکیں تو آپ نے نبوت کا دعویٰ بھی کر دیا اور نبی بن جانے کے بعد اب مرزا جی کی پانچوں گلی میں ڈوب گئیں۔ روپوں کی بوچھاڑ ہونے لگی فرنی، زردے، پلاؤ، تورے میسر آنے لگے کبھی مانجھے خاں کا سنی آرڈر آیا اور کبھی شمس الدین پٹواری نے اپنے اکرام کی بارش کر دی اور پھر حضرت ”پچی، پچی“ جناب حیراتی صاحب نے بھی الہامات کی بوچھاڑ شروع کر دی اور یہ الہامات بھی صرف روپوں کے متعلق ہی ہونے لگے۔

چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں ”ایک دفعہ کشفی طور پر ۴۳ یا ۴۶ روپے دکھائے گئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مانجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پٹواری ضلع لائلپور سے بھیجنے والے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد کارڈ آیا جس میں لکھا تھا ۴۰ روپے مانجھے خاں کے بیٹے اور ۴ روپے پٹواری کی طرف سے ہیں۔“

(نزول المسیح ص ۴۰۹ و مکاشفات ص ۳)

پھر فرماتے ہیں۔

ایک دفعہ مجھے قطعی طور پر الہام ہوا کہ اکیس روپے آئیں گے کم نہ زیادہ (نزول المسیح ص ۱۲۸) چنانچہ اکیس روپے آ گئے۔

اور فرماتے ہیں ایک دفعہ مجھے وحی آئی کہ عبد اللہ خاں ڈیرہ اسماعیل خان۔ میں



نے سب کو اطلاع دے دی کہ اس نام کے کسی شخص سے روپیہ آئے گا۔ (نزول المسیح ص ۱۵۹)

ناظرین ان تمام الہامات سے ظاہر ہوا کہ مرزا جی نے نبوت کی دکان صرف اس لیے چمکائی تھی تاکہ روپوں کی بارش شروع ہو جائے یعنی ان کا دعویٰ نبوت صرف دنیا طلبی کے لیے تھا اور وہ اسی لیے نبی بنے تھے۔

### بلی کو خواب

پھر جس طرح بلی کو خواب میں بھی چھچھڑے نظر آتے ہیں ٹھیک اسی طرح آپ کو بھی خواب روپوں پیسوں کے آتے تھے۔ چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں:

”رویا میں دیکھا کہ ایک لقاہ ہے جس میں سے کچھ پیسے نکل کر باہر آ گئے ہیں“ (البدر ص ۵، ۱۹۰۵ء) اور فرماتے ہیں رویا میں دیکھا کہ قدرت اللہ کی بیوی روپوں کی ایک ڈھیری سامنے پیش کرتی ہے (”البدر“ ج ۱، نمبر ۲۸ ص ۱۹۵) اور کہتے ہیں اور عالم کشف میں دیکھا آسمان پر سے ایک روپیہ اتر ا اور میرے ہاتھ پر رکھا گیا۔ (مکاشفات ص ۵۸)

پھر فرماتے ہیں کہ ”ہر شخص جانتا ہے جو میرے اس زمانہ کا واقف ہے۔ مجھے فقط اپنے دسترخوان اور روٹی کی فکر تھی۔ مگر اب (یعنی بعد از دعویٰ نبوت) اس نے کئی لاکھ آدمیوں کو میرے دسترخوان پر روٹی کھلائی۔ ڈاک خانہ والوں سے پوچھو کہ کس قدر روپیہ اس نے بھیجا میری دانست میں دس لاکھ سے کم نہیں اے ایمان والو! کو یہ معجزہ ہے یا نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۱۱۸)

دیکھئے اس بیان میں مرزا جی نے خود اقرار کیا ہے کہ دعویٰ نبوت سے قبل مجھے اپنے دسترخوان کی فکر تھی صرف اپنے پیٹ بھرنے میں مصروف رہتا تھا مگر جب میں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو میری پانچوں گلی میں ڈوب گئیں جس سے یہ چیز بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا جی نے یہ ڈھونگ صرف حصول زر و لقمہ تر کے لیے رچایا تھا۔

## کیوں مرزا بنو!

ذرا انصاف سے کہنا کہ حضور اکرم ﷺ کے بھی ایسے ہی معجزے تھے اور کیا نبی علیہ السلام کو بھی دنیا اور روپوں کی لالچ تھی۔ یہ کیسی تعجب کی بات ہے کہ ایک طرف تو مرزا جی منظر صفات محمدیہ ہونے کے دعویدار ہیں اور اپنے آپ کو حضور ﷺ کا کل و عکس قرار دیتے ہیں مگر دوسری طرف دنیا ہی کے طالب ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی مقدس زندگی کے ساتھ مرزا جی جیسے لالچی اور دنیا پرست انسان کی زندگی کو ملانا بدترین گناہ ہے کہاں مرزا جی اور کہاں خاتم المرسلین۔

ۛ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

www.NAFSEISLAM.COM

پھر جس طرح مرزا جی کو وحی، الہام، خواب اور رویا روپے پیسوں کے آتے تھے ٹھیک اسی طرح مرزا صاحب کو قسم قسم کے لذیذ کھانے اور مٹھائیاں بھی دکھائی دیتی تھیں۔ چنانچہ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

ایک مرتبہ ایک خوان میرے پیش ہوا اس میں فالودہ معلوم ہوتا تھا اور کچھ فرنی بھی رکابیوں میں تھی۔ میں نے کہا کہ چچہ لاؤ (شاید یہ ٹیچی فرشتے سے کہا ہوگا) تو کسی نے کہا کہ ہر ایک عمدہ کھانا نہیں ہوتا سوائے فرنی اور فالودہ کے۔ (البدور جلد ۲)

## اور سنئے

آپ نے ایک بار خواب میں نہایت خوش نما برنی ایک ڈبہ میں دیکھی (مکاشفات ص ۳۷) (شاید برنی دکھانے والا جناب خیراتی صاحب ہوں گے)

پھر فرماتے ہیں



رویا میں کسی نے بیروں کا ڈھیر چارپائی پر لا کر رکھ دیا۔ (مکاشفات ص ۳۶)  
معلوم ہوتا ہے بچپن میں مرزا جی کو بیروں سے بڑا پیار ہو گا جیسی تو خواب میں  
بھی بیر نظر آ گئے۔

پھر فرماتے ہیں رویا (خواب) میں دیکھا کہ کسی نے کھجوریں اور بیر پکے ہوئے پیش  
کئے (مکاشفات ص ۲۷)

اور یہ تو سب جانتے ہیں کہ زیادہ چیزیں کھانے سے ہاضمہ بگڑ جاتا ہے اور نہ  
معلوم یہ بیر 'فرنی' برنی وغیرہ مرزا جی نے ایک رات ہی میں تناول فرمائیں یا کئی رات یہ  
خوان پیش ہوتے رہے۔ مگر اغلب یہی ہے کہ یہ سارے بیروں 'برنیوں' اور فرنی اور  
قالودوں کے خواب ایک ہی رات میں پیش آئے اور مرزا جی بغیر ڈکار لیے ایک ہی  
سانس میں ہضم کر گئے۔ جس کی وجہ سے بد ہضمی ہو جائے گا اندیشہ قوی پیدا ہو گیا۔ مگر  
نہیں جناب گھبرانے کی کوئی بات نہیں ہے مرزا جی کا خدا کوئی ایسا ویسا تو تھا ہی نہیں بلکہ  
حکیم تھا۔ جب مرزا جی کے مہربان خدا نے سب کچھ کھلا دیا تو اب ہوئی فکر بد ہضمی کی  
کہ کہیں یہ قالودہ برنی اور پکے ہوئے بیر اپنا رنگ نہ لائیں۔ چنانچہ اس کے انتظام کے  
لیے کہ ہاضمہ نہ بگڑ جائے مرزا جی کے خدا نے کرم فرمایا۔

چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں:

رویا میں کسی نے ہمارے ہاتھ پر سوئف رکھ دی۔

(مکاشفات ص ۴۵)

لیجئے جناب بد ہضمی کا قصہ بھی پاک ہو گیا اور حضرت صاحب بغیر ڈکار لیے سب کچھ ہضم  
کر گئے۔

### نبوت کا چور

بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے ایک دفعہ حضرت صاحب (یعنی مرزا قادیانی)

سناتے تھے کہ جب میں بچہ تھا۔ تو ایک دفعہ بعض بچوں نے مجھے کہا کہ جاؤ اپنے گھر سے  
 میٹھالاؤ، میں گھر آیا اور بغیر کسی سے پوچھے ایک برتن میں سے سفید بورا اپنی جیبوں میں  
 بھر کر باہر لے گیا اور راستہ میں ایک مٹھی بھر منہ میں ڈال لی، بس پھر کیا تھا میرا دم  
 رک گیا اور بڑی تکلیف ہوئی کیونکہ معلوم ہوا کہ جسے میں نے سفید بورا سمجھ کر جیبوں  
 میں بھرا تھا وہ بورا نہ تھا بلکہ پسا ہوا نمک تھا۔

ناظرین! آپ کو معلوم ہے کہ یہ کارنامہ کس ذات شریف کا ہے یہ کارنامہ جناب  
 امین الملک جے سنگھ بہادر مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے اور آپ کے اس کارنامہ کو مرزا  
 صاحب کے تحت جگر نور نظر مرزا بشیر الدین نے کتاب سیرۃ المہدی کے صفحہ ۲۲۶ پر  
 تحریر فرمایا ہے۔

یعنی مرزا بشیر الدین کی والدہ اپنے شوہر کا مقدس پچھنہ بیان فرما رہی ہیں کہ  
 حضرت صاحب کو بچپن میں چوری کی عادت تھی اور اس کام کے لیے ان کے ساتھی  
 بچوں کی نظر انتخاب بھی صرف حضرت صاحب پر ہی پڑا کرتی تھی اس لیے کہ  
 ”ہر کے را بہر کارے ساختہ“

اب آپ ہی بتائیں کہ جس شخص کا بچپن چوری میں گزرا ہو اور جس کو لڑکے  
 چوری کرنے کے لیے خاص طور پر منتخب کرتے ہوں وہ شخص بڑا ہو کر چوری کرنے سے  
 کیونکر باز آ سکتا ہے۔ اس لیے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ مرزا جی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ  
 کر کے تاج و تخت ختم نبوت میں نقب لگانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

## پلو مرکی شراب

نئی اور شراب یہ کبھی آپ نے نہ سنا ہو گا مگر پنجاب کے بناسپتی نبی مرزا غلام احمد  
 قادیانی شراب و افیون بھی استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ الفضل ۴۹ جولائی ۱۹۲۹ء لکھتا ہے کہ  
 ”حضرت مسیح موعود مرزا جی فرمایا کرتے تھے کہ بعض اطباء کے نزدیک افیون



نصف طب ہے۔

حضرت مسیح موعود نے تریاق الہی ایک دوا بنائی۔ اس کا بڑا جز افیون تھا اور یہ دوا کسی قدر افیون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول کو حضور چھ ماہ سے زائد دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوران میں استعمال کرتے تھے۔

اور سینے خطوط مرزا بنام غلام محمد ص ۵ مکتوبات مرزا جی کو حکیم محمد حسین قریشی کو لکھتے ہیں۔

”اس وقت میاں یار محمد کو بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خرید دیں اور ایک بوتل ٹانک وائن کی پلو مرکی دوکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہیے اس کا لحاظ رہے۔“

ڈاکٹر عزیز احمد صاحب کی معرفت ٹانک وائن کی حقیقت لاہور پلو مرکی دوکان سے دریافت کی گئی۔ ڈاکٹر صاحب جواب دیتے ہیں ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سرہند بوتلوں میں آتی ہے (سودائے مرزا ص ۳۹)

مجھے آپ مطلب یہ ہے کہ شراب قادیانی نبوت میں شاید جائز ہوگی یہ ہی وجہ ہے مرزا جی ان منشیات کا استعمال کرتے تھے اور افیون کھاتے تھے۔ شراب اور اعلیٰ درجے کی شراب منگاتے تھے۔ مگر پھر بھی نبی تھے یہ ہیں وہ خصوصیات جو اس سے پہلے کسی نبی کو حاصل نہیں ہوئیں۔

### ٹپٹی ٹپٹی

حقیقت الٰہی کے صف ۳۱ پر مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ مارچ ۱۹۶۵ء کو میں نے خواب دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے سامنے ڈال دیا میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہوگا۔ اس نے کہا میرا نام ”ٹپٹی ٹپٹی“ ہے۔ سبحان اللہ مرزا جی کے فرشتہ کا کیا پیارا نام ہے اور یہ بھی عجیب بات ہے کہ مرزا جی کا فرشتہ جھوٹ بولنے

کا عادی ہے تو جس کے پاس ایسا فرشتہ آوے وہ کیا ہوگا۔ مثل مشہور ہے جیسی روح ویسے فرشتے۔

### پیر منٹ

مرزا جی کے انہماک تو بڑے عجیب و غریب تھے۔ اخبار الکلم قادیان ۲۳ فروری ۱۹۵۰ء میں لکھتا ہے کہ (حضور) مرزا جی کی طبیعت ناماز تھی۔ حالت کشفی میں ایک شیشی دکھائی گئی ہے جس پر لکھا تھا ”خاکسار پیر منٹ“

ایک دفعہ مرزا کو الہام ہوا۔ ”کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ“۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵) لیکن پھر مرزا جی کے فرزند ارجمند خلیفہ جی ثانی نے الفضل ص ۱۲-۲۳ جنوری ۱۹۱۷ء میں لکھا کہ ”نادان ہے وہ شخص جس نے کہا ہے کہ کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ کیونکہ خدا کے کرم بندہ کو گستاخ و سرکش نہیں بنایا کرتے۔“

یہ ہے باپ بیٹے کی جنگ یعنی مرزا کو بعض الہام ایسے بھی ہوتے تھے جن کو ان کے فرزند ارجمند خلیفہ جی ثانی غلط قرار دے دیا کرتے تھے۔

### رحم پر مہر

مرزا جی تہمت حقیقتہ الوحی کے صف ۱۳ پر مولوی سعد اللہ لدھیانوی کے متعلق لکھتے ہیں اس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْاَبْسَرُ گویا اسی دم سے خدا نے اس کی بیوی کے رحم پر مہر لگادی اور اس کو یہ الہام کھلے لفظوں میں سنا دیا گیا کہ اب موت کے دن تک تیرے گھر اولاد نہ ہوگی اور نہ آگے سلسلہ چلے گا۔

ذرا غور کیجئے مرزا جی کا خدا جب کسی کی بیوی کی رحم پر مہر لگا دے تو یہ مہر توڑ کر نو دس ماہ کا بچہ بھی باہر نہ آ سکے اور اولاد کا سلسلہ نہ چل سکے لیکن جب حضور خاتم المرسلین علیہ السلام کا سچا خدا نبوت پر مہر لگا دے تو ایک بچپاس ساٹھ برس کا بوڑھا



”نبی“ کسی نہ کسی طرح مرتوڑ کر باہر آجائے اور نبوت کا سلسلہ جاری رہے۔

### خاتم الاولاد

مرزا جی تریاق القلوب میں لکھتے ہیں اسی طرح میری پیدائش ہوئی۔ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا۔ پہلے وہ لڑکی پیٹ سے نکلی اس کے بعد میں نکلا اور میرے بعد میرے والدین کے ہاں کوئی لڑکا یا لڑکی نہ ہوئی اور میں ان کے لیے خاتم اولاد تھا۔

کچھ سمجھے آپ؟ مرزا جی جب اپنی والدہ کے پیٹ سے نکلے تو دروازہ بند ہو گیا۔ اب ان کی والدہ کے پیٹ مبارک سے نہ اصلی لڑکا لڑکی نکل سکے اور نہ نقلی، بروزی، غیر تشریحی لڑکا لڑکی برآمد ہو سکے کیوں۔ اس لیے کہ مرزا جی خاتم الاولاد بن کر نکلے تھے اور پچھانک بالکل بند ہو چکا تھا۔ بھلا خاتم الاولاد کے بعد بھی کوئی اولاد باہر آ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں اور اگر اس کے بعد بھی کوئی اولاد ان کی والدہ کے پیٹ سے باہر آ جاتی تو وہ بناپستی اور نقلی ہی ہوتی۔ یہ ہی حال مرزا جی کا ہے۔ وہ حضور خاتم المرسلین کے بعد نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں اس لیے مرزا جی نبی تو ہیں مگر نقلی، بناپستی اور کذاب نبی۔

### گویا بچے ہی تھے

مرزا بشیر الدین صاحب سیرۃ المہدی حصہ اول کے ص ۴۰ پر لکھتے ہیں کہ بڑی بیوی سے حضرت مسیح موعود کے دو لڑکے پیدا ہوئے یعنی مرزا سلطان احمد، مرزا فضل احمد حضرت صاحب ابھی گویا بچے ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے۔

واقعی ایک بچہ کا بچہ پیدا کرنا بہت بڑا معجزہ ہے مرزا صاحب کی نبوت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ”بچے ہی تھے“ کی حالت میں ایک بچہ پیدا کر دیا۔ امت مرزائیہ اس سے مرزا جی کی نبوت کا استدلال کیوں نہیں کرتی۔

مرزا بشیر الدین صاحب سیرۃ الہدی کے حصہ اول کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ  
 بیاں کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو اوائل ہی سے مرزا  
 فضل احمد کی والدہ سے جن کو لوگ عام طور پر ”پہچھے دی ماں“ کہا کرتے تھے، بے تعلقی  
 سی تھی جس کی وجہ یہ تھی حضرت صاحب کے رشتہ داروں کو دین سے سخت بے رغبتی  
 تھی۔ اس لیے حضرت مسیح موعود نے ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔  
 مگر کابھیدی لٹکا ڈھائے جب ترک کر دی تھی تو مرزا فضل احمد کہاں سے تشریف  
 لے آئے۔

www.NAFSEISLAM.COM ایک اور تماشا

مرزا جی فرماتے ہیں ۳۱ ستمبر ۱۹۰۱ء اللہ تعالیٰ بھتر جانتا ہے کہ مجھے کبھی اولاد کی  
 خواہش نہیں ہوئی حالانکہ اللہ تعالیٰ نے پندرہ سولہ برس کی عمر کے درمیان ہی اولاد دے  
 دی تھی۔ یہ سلطان احمد اور فضل احمد قریباً اسی عمر میں پیدا ہو گئے تھے اخبار الحکم قادیان  
 جلد ۵ ص ۳۵۔

کیا تماشا ہے جب پندرہ برس کی عمر کے درمیان جب کہ آدمی پورا بالغ نہیں ہوتا  
 مرزا جی کے ہاں مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے تو مرزا فضل احمد زیادہ سے زیادہ گیارہ برس  
 کی عمر میں جب کہ انسان حقیقی بچہ ہوتا ہے پیدا ہو گئے یعنی مرزا جی کی نبوت کا ایک  
 زبردست کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہیں فضل احمد کی والدہ پہچھے دی ماں سے اوائل ہی  
 سے بے تعلقی تھی اور انہوں نے اوائل ہی سے مباشرت ترک کر دی تھی اور ان کی  
 عمر بھی دس گیارہ برس کی تھی۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے بطور اعجاز پیارے دو لڑکے  
 پیدا کر دیے (سبحان اللہ) واقعی یہ نبوت کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔



## جائے نفرت

مرزا صاحب اپنے متعلق خود فیصلہ کرتے ہیں اور صاف طور پر اعلان فرما رہے ہیں کہ

”ہے کرم خاکی ہوں میرے پیارے اور آدم زاد ہوں  
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار  
اب اس کی تفصیل کی ضرورت تو شاید نہ ہوگی کہ بشر کی جائے نفرت اور انسانوں  
کی عار کیا چیز ہوتی ہے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں اور مرزائی حضرات اس پر ایمان لائیں  
کہ مرزا کی حیثیت صرف یہ تھی کہ وہ ”انسانوں کی عار“ اور بشر کی جائے نفرت تھے نبی  
ولی نہ تھے۔“

www.NAFSEISLAM.COM  
"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHMED RABBI WAL JAMAAT"  
احمدیوں کا اقرار  
مراتی نبی

”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح  
وقوع میں آئی آپ نے فرمایا کہ صبح جب آسمان سے اترے گا دو چادریں اس نے پھنی  
ہوئی ہوں گی تو اسی طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے  
دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت بول (اخبار بدر مورخہ ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم نمبر ۲) اور  
رسالہ احمدی خاتون جلد ۲ نمبر ۲ و ۵ صفحہ ۳۳

۲۔ چودھری ڈاکٹر محمد شاہ نواز خاں صاحب احمدی لکھتے ہیں ”حضرت صاحب (یعنی  
مرزا صاحب) کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کمی خواب، تشنج دل اور بد ہضمی،  
اسہال، کثرت پیشاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا۔ اور وہ عصبی کمزوری  
تھا۔“ (ریویو بابت ماہ مئی ۱۹۲۷ء ص ۲۶)

۳۔ یہی ڈاکٹر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں ”حضرت صاحب (یعنی مرزا صاحب) نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراق ہے مگر جہاں تک مجھ کو علم ہے انہوں نے اس کی تفصیل یا علامات کی تشریح نہیں فرمائی۔ یونانی میں مراق اس پردے کا نام ہے جو احشاء الصدر کو احشاء البطن سے جدا کرتا ہے اور معدہ کے نیچے واقع ہوتا ہے اور فعل تنفس میں کام آتا ہے پرانے سوء ہضم کی وجہ سے اس پردے میں تشنج سا ہوتا ہے۔ بد ہضمی اور اسہال بھی اس مرض میں پائے جاتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا تو یہ امر واقع ہے کہ حضرت صاحب کو بد ہضمی، اسہال اور دوران سر کی عموماً شکایت رہتی تھی (ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

۴۔ مراق کا جو مرض حضرت صاحب (یعنی مرزا صاحب) میں موروثی نہ تھا بلکہ یہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکرات، غم اور سوء ہضم تھا جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعے ہوتا تھا۔

(ریویو آف ریلیئرز بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء کے ص ۱۰ پر ہے)

۵۔ حضرت خلیفہ المسیح ثانی (یعنی میاں محمود احمد صاحب) ایدہ اللہ بنصرہ نے فرمایا کہ ”مجھ کو بھی کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔“

”صاحب مراق“

”نبی“

نبی میں اجتماع توجہ بالا راوہ ہوتا ہے، اس مرض یعنی مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔ (ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۳۰)

نہیں رہتا۔ (ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۱)



ناظرین کرام یہ تمام اقتباسات مرزائیوں کی کتب کے ہیں ان میں غیر مبہم الفاظ میں یہ اقرار کیا گیا ہے کہ مرزا جی مراقی اور پاگل تھے اور جو پاگل اور مراقی ہو وہ نبی کیسے ہو سکتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزائیوں کو خود اقرار ہے کہ مرزا جی پاگل تھے تو پھر وہ ان کو نبی کیوں مانتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جہلی "خواریں" "روپے" اور "ملازمتیں" ملیں وہاں ایمان و دیانت کہاں باقی رہتا ہے۔

## مرزائیوں کے ناپاک عزائم اور عقائد

حکومت پاکستان اور ملت اسلامیہ کے لیے لمحہ فکریہ

www.NAFSEISLAM.COM  
مرزائیوں کے عقائد

۱۔ تمام مسلمان کافر ہیں : اکل مسلمان جو حضرت مسیح موعود مرزا کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں (آئینہ صداقت ص ۳۵ مصنف میاں محمود)

۲۔ مرزا کے معجزات کو نہ ماننے والا شیطان ہے : خدا نے مجھے ہزار ہا نشانات (معجزات) دیے ہیں لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں۔ وہ نہیں مانتے (چشمہ معرفت مصنف مرزا غلام احمد ص ۳۱۷)

۳۔ مرزا کو نہ ماننے والا جہنمی ہے : مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہے جو شخص مرزا کو نبی نہیں مانتا وہ کافر اور جہنمی ہے۔ (انجام آقہم ص ۶۲ مصنف مرزا غلام احمد)

۴۔ مرزا کے مخالف جنگل کے سور ہیں : مرزا غلام احمد کے مخالف جنگلوں

کے خنزیر اور ان کی عورتیں کیتوں سے بدتر ہیں۔ (نجم الہدیٰ، ص ۱۰، مصنف غلام احمد)

۵۔ غیر احمدی ہندو اور عیسائی کی طرح کافر ہیں: (ملائکتہ اللہ ص ۲۶ مؤلفہ بشیر الدین)

۶۔ مرزا کا منکر کنجریوں کی اولاد ہے: جو شخص میرے دعوے (نبوت) کی تصدیق نہیں کرتا مجھے قبول نہیں کرتا رنڈیوں (کنجریوں) کی اولاد ہے (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۸ مصنف مرزا غلام احمد)

۷۔ مسلمانوں سے رشتے ٹاٹے جائز نہیں: مسلمانوں سے رشتے ٹاٹے جائز نہیں۔ غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز نہیں ہے (برکات خلافت ص ۷۳ مصنف مرزا بشیر الدین محمود)

۸۔ غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں: غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ باہر سے لوگ بار بار پوچھتے ہیں میں کہتا ہوں تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں جائز نہیں۔ ("انوار خلافت" ص ۸۶ مصنف مرزا بشیر الدین)

## قرآن، رسول اکرم، فاطمہ الزہرا، امام حسین کی توہین

۱۔ رسول اللہ پر بہتان: حضرت محمد ﷺ سور کی چربی والا پیر کھا لیتے تھے (معاذ اللہ) (الفضل ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء)

۲۔ محمد ﷺ سے بڑھ کر: اس نظم کے دو شعر جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سامنے اس کے ایک مرید اکمل ثانی نے پڑھی اور خوش خط لکھے ہوئے قطعے کی صورت میں مرزا کو پیش کی جسے مرزا صاحب جزاکم اللہ تعالیٰ کہہ کر اپنے ساتھ اندر لے گئے۔  
محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں



اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں۔  
 محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
 غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(الفضل ص ۲۵۴ اکتوبر ۱۹۰۳ء)

”الفضل“ اس بے ایمانی و بے غیرتی پر چلو بھریانی میں ڈوب مرنے کی بجائے  
 تقریباً چالیس سال بعد اس بے حیائی پر فخر و ناز کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”یہ شعر اس نظم کا حصہ ہیں جو حضرت مسیح موعود کے حضور میں پڑھی  
 گئی اور خوشخط لکھے ہوئے قطعے کی صورت میں پیش کی گئی اور حضور۔۔۔۔۔  
 (جزاکم اللہ تعالیٰ کہہ کر) اسے اپنے ساتھ اندر لے گئے۔ حضرت کا شرف  
 سماعت حاصل کرنے اور ”جزاکم اللہ تعالیٰ“ کا صلہ پانے اور اس قطعے کو اندر  
 خود لے جانے کے بعد کسی کو حق ہی کیا پہنچتا ہے کہ اس پر اعتراض کر کے  
 اپنی کمزوری ایمان و قلت عرفانی کا ثبوت دے۔“

(”الفضل“ ص ۲۲-۸۳۳ ص ۴)

تف ہے اس ایمان پر اور لعنت ہے اس عرفان پر۔

ع گروہی - نست لعنت بر ولی

۳۔ مرزا صاحب کا دعویٰ کہ میں محمد ہوں

منم مسیح زمان و من کلیم خدا

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

(ترجمہ میں مسیح ہوں اور موسیٰ کلیم خدا ہوں میں محمد ہوں احمد مجتبیٰ ہوں)۔

(تریاق القلوب مصنف مرزا غلام احمد ص ۳)

۴۔ اس وحی اعلیٰ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی (ص ۱۱ ایک غلطی کا ازالہ)

۵۔ خدا نے میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا

دیا ہے۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰ مصنف مرزا غلام احمد)

۶۔ ہر شخص ترقی کر کے محمد ﷺ سے بڑھ سکتا ہے: یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ (مزار بشیر الدین اخبار الفضل قادیان ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

۷۔ قرآن پاک کی بے حرمتی: اقرار کرنا پڑے گا کہ سارا قرآن و حدیث گالیوں سے پر ہے (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۸۲)

۸۔ حضرت فاطمہ الزہرا پر اتہام: حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی رلن پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱) مصنف مرزا غلام احمد۔

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHMAD RASHID KHAN JAHAN"

کربلا نیست سیر ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

ترجمہ: میری سیر ہر وقت کربلا میں ہے میرے گریبان میں سو حسین ہیں۔ (نزول المسیح ص ۹۹ مرزا غلام احمد)۔



## مرزائیوں کے عزائم

۱۔ ”ہم چاہتے ہیں کہ اگھنڈ ہندوستان بنے: حقیقت یہی ہے کہ ہندوستان جیسی مضبوط میں جس قوم کو مل جائے اس کی کامیابی میں کوئی شک نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ کی اس مشیت سے کہ اس نے احمدیت کے لیے اتنی وسیع میں مہیا کی ہے۔ پہ لگتا ہے کہ وہ ہمارے ہندوستان کو ایک سیخ پر جمع کرنا چاہتا ہے اور سب کے گلے میں احمدیت کا جواڑ ڈالنا چاہتا ہے۔ اس لیے ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ ہندو مسلم سوال اٹھ جائے ساری قومیں شکر و شکر ہو کر رہیں تاکہ ملک کے حصے بخرے نہ ہوں۔ بیشک یہ کام بہت مشکل ہے مگر اس کے نتائج بہت شاندار ہیں اور اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ ساری قومیں متحد ہوں تاکہ احمدیت اس وسیع میں پر ترقی کرے۔ چنانچہ اس رویا میں اسی طرف اشارہ ہے ممکن ہے کہ عارضی طور پر کچھ افتراق ہو اور کچھ وقت کے لیے دونوں قومیں جدا جدا رہیں مگر یہ حالت عارضی ہوگی اور ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ اگھنڈ ہندوستان بنے۔“ (مرتبہ منیر احمد و فیض احمدی۔ مندرجہ اخبار الفضل ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء)۔

۲۔ ہم تقسیم ہند پر بہ امر مجبوری رضامند ہوئے اور کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح جلد متحد ہو جائے: ”میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہندوستان کو اکٹھا رکھنا چاہتی ہے لیکن قوموں کی منافرت کی وجہ سے عارضی طور پر الگ بھی کرنا پڑے یہ اور بات ہے۔ ہم ہندوستان کی تقسیم پر رضامند ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی

طرح جلد متحد ہو جائیں۔“

(بیان مرزا بشیر الدین محمود اخبار الفضل ۲۹ مئی ۱۹۴۷ء)

۳۔ حکومت کے خواب: ”تم (مرزائی) اس وقت تک امن میں نہیں ہو سکتے جب تک تمہاری اپنی بادشاہت نہ ہو۔“

(الفضل ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

۴۔ ۵۲ء میں مخالفوں کو مرزائی ہونے پر مجبور کر دو: ۱۹۵۲ء کو گزرنے نہ دیجئے جب تک کہ احمدیت کا رعب دشمن اس رنگ میں محسوس نہ کر لے کہ اب احمدیت (مرزائیت) مثالی نہیں جا سکتی اور مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آ

گرے۔  
www.NAFSEISLAM.COM  
(۱۶ مئی ۱۹۵۳ء)

۵۔ ہمیں سارے محکموں پر قابض ہونا چاہیے: جب تک سارے محکموں میں ہمارے آدمی موجود نہ ہوں ان سے جماعت پوری طرح کام نہیں لے سکتی۔ مثلاً موٹے موٹے محکموں میں سے فوج ہے، پولیس ہے، ایڈمنسٹریشن ہے، ریلوے ہے، فائٹس ہے، اکاؤنٹس ہے، کسٹمز ہے، انجینئرنگ ہے یہ آٹھ دس موٹے موٹے میخے ہیں جن کے ذریعے سے جماعت اپنے حقوق محفوظ کرا سکتی ہے۔ پیسے بھی اس طرح کمائے جائیں کہ ہر میخے میں ہمارے آدمی موجود ہوں اور ہر طرح ہماری آواز پہنچ سکے (الفضل ۱۱ جنوری ۵۲ء)

۶۔ ہمارا مقصد مرزائیت کا پھیلانا ہے: ہماری اصل غرض احمدیت کا پھیلانا ہے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہم مجنونا نہ تبلیغ کریں۔

(الفضل ۲۷ مئی ۱۹۵۲ء)



## جماعت احمدیہ کی تلوار

”حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں مہدی موعود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری وہ تلوار ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ پھر احمدیوں کو اس فتح (بغداد) سے کیوں نہ خوشی ہو۔ عراق، عرب ہو یا شام ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“

(”اخبار الفضل“ قادیان، جلد ۶، نمبر ۳۲)

(چودھری سر ظفر اللہ خاں صاحب اسی پروگرام کی تکمیل میں مصروف ہیں) انگریزوں سے وفاداری اور ان کا خود کاشتہ پودا ہونا ان کی سلطنت کو مکہ مدینہ سے اشرف اور قابل شکر سمجھنا اس کے مختصر حوالہ جات شائع کیے جا رہے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت کو مٹانے اور ان کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لیے جو بھی تحریک اٹھی اس کی مخالفت پر لاکھوں روپیہ اس لیے خرچ کیا گیا کہ جس طرح بھی ہو سکے سلطنت برطانیہ کی خوشنودی حاصل کی جائے۔ مرزا بشیر الدین نے خود اس کا اعتراف کیا جس کی شہادت مولوی محمد علی مرزائی امام جماعت احمدیہ لاہور نے دی ہے۔ چونکہ اس وقت انگریزوں کی حکومت تھی اس لیے اس کی وفاداری لازم اور داخل ایمان تھی۔ مگر جب اسی نہرو کی حکومت قائم ہو گئی تو ”الفضل“ کی مدح سرائی ملاحظہ ہو۔

کانگریس:

”بے شک کانگریس کے اصول بڑے جمہوری تھے۔“ (الفضل ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء)

”تقسیم اصولاً غلط ہے“

ہم نے یہ بات پہلے بھی کئی بار کہی ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک

(الفضل ۱۲ اپریل ۱۹۳۸ء)

## ہم ہندوستان حکومت کے وفادار ہیں

”مسٹر گاندھی کی موت کا پیغام جو امیر مرزائیہ نے بھیجا اس میں پنڈت نہرو کو لکھا اور حلفاً لکھا ہے ”خدا جانتا ہے کہ باوجود اس کے کہ ہمیں ہمارے مقدس مرکز سے زبردستی نکالا گیا ہے ہم آپ کے اور آپ کی حکومت کے خیر خواہ ہیں“ (الفضل ۲ فروری ۱۹۳۸ء)

## انگریز سے سرکشی خدا اور رسول سے سرکشی کے مترادف ہے

”میرزا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے اور دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہے سو وہ سلطنت برطانیہ ہے۔ اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“ (شہادت القرآن ص ۸۱)

## انگریزی سلطنت رحمت اور جہاد بدترین مسئلہ

”انگریزی سلطنت بھی تمہارے لیے ایک رحمت ہے تمہارے لیے ایک برکت ہے تمہارے مخالف جو مسلمان ہیں ہزار درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں۔ ظاہر ہے کہ انگریز کس انصاف کے ساتھ ہم سے پیش آئے ہیں۔ یاد رکھو کہ اسلام میں جہاد کا مسئلہ ہے۔ میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا کوئی مسئلہ نہیں۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۲۲)



## یہ امن مکہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں

اور میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جماعت کی پناہ اس سلطنت کو بنایا ہے یہ امن جو اس سلطنت کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے نہ یہ امن مکہ معمر میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں اور نہ سلطان روم کے پایہ تحت قسطنطنیہ میں۔ (تریاق القلوب ص ۲۵)

## انگریز کا خود کاشتہ پودا

”التماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جاں نثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس خود کاشتہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو ارشاد فرمائیے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہائے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا نہ اب ہی فرق ہے۔“

(درخواست مرزا صاحب بحضور لفیٹ گورنر بہادر پنجاب مندرجہ تبلیغ رسالت

جلد نمبر ۷ ص ۲۰)

سر ظفر اللہ اور پاکستان

۱۔ قرارداد پاکستان پر ظفر اللہ کی تصریحات: ”جہاں تک ہم نے اس پر غور کیا ہے ہم اسے مجذوب کی بڑ اور ناممکن العمل خیال کرتے ہیں۔“ (ڈیوائڈ انڈیا ص ۲۰۷)

مندرجہ بالا حوالہ سے صاف عیاں ہے کہ سر ظفر اللہ پاکستان کے نعرے کو ایک مجذوب کی بڑ سمجھتے تھے یا بالفاظ دیگر پاکستان کا نعرو لگانے والوں کو پاگل خیال کرتے تھے اور اپنے خصوصی عقائد کی بناء پر یہی خیال کرتے تھے کہ انگریز جو ان کے نزدیک اولی الامر ہے، ہندوستان سے نہیں جاسکتا اس لیے پاکستان بھی نہیں بن سکتا۔

۲۔ پاکستان کی اطاعت کی بجائے اطاعت خلیفہ محمود: ایک سس ۶ نومبر ۱۹۴۷ء عرب ڈیلیکیشن نے امریکہ سے بذریعہ تار حضرت امام جماعت احمدیہ کا شکریہ ادا کیا کہ انہوں نے اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں پاکستان ڈیلیگیشن کے لیڈر چودھری محمد ظفر اللہ خاں کو مسئلہ فلسطین کے تفسیر تک یہیں ٹھہرنے کی اجازت دی۔“

(اخبار الفضل ۸ نومبر ۱۹۵۲ء)

مندرجہ بالا حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ سر ظفر اللہ وزارت خارجہ سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے مرزائیت کا پروپیگنڈہ کر رہا ہے اور بیرونی ممالک میں یہ ظاہر کرنے کی تپاک سازش کی گئی کہ پاکستان کا امیر مرزا بشیر ہے اگر ایسا نہیں تھا تو شکریہ کا تار حکومت پاکستان کی بجائے مرزا بشیر کو کس حیثیت میں ظفر اللہ نے دلویا یہ ایک سیدھا



سادہ سوال ہے جس کے جواب کے لیے عوام مضطرب ہیں وہ حیران ہیں کہ یہ کیا کھیل کھیلا جا رہا ہے۔

## وزیر خارجہ یا مبلغ مرزائیہ

۲۸ مئی ۱۹۵۲ء جماعتیہ پارک کراچی میں مرزائیوں کی جو دو روزہ کانفرنس ہوئی اور جس پر یہ حکومت کی طرف سے پابندی عائد کی گئی تھی کہ کانفرنس میں کسی اختلافی مسئلہ پر تقریر نہیں ہوگی۔ اس کانفرنس کے آخری اجلاس میں سر ظفر اللہ خاں قادیانی نے جو گوہر افشانی کی وہ مندرجہ ذیل سطور میں مرزائیوں کے اخبار الفضل ۳۱ مئی کی اشاعت سے نقل کی جاتی ہے۔ یاد رہے کہ اسی تقریر سے مسلمان کراچی کی رپورٹ کے مطابق ڈیڑھ گھنٹہ تک پاکستانی پولیس نے اٹک اور گیس کے گھمبوں کا استعمال کر کے مسلمانوں کو مرعوب کرنا چاہا اور انڈھا دھند لاٹھی چارج کر کے انہیں کفر و ارتداد کی تبلیغ روکنے سے بند رکھنے کی کوشش کی گئی۔

”آخر میں چودھری (سر ظفر اللہ خاں) صاحب نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کے دعویٰ سے پہلے مسلمانوں کی ناگفتہ بہ حالت تھی۔ لیکن آپ کے دعوے کے بعد یہ حالت بدل گئی۔ کسی مسلمان کو آج بھی جب کسی آریہ سے ہندو یا عیسائی سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے تو وہی دلائل پیش کرتا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں درج ہیں۔ کیونکہ ان دلائل کے بغیر آج چارہ نہیں۔ ان تمام باتوں سے واضح ہوتا ہے کہ احمدیت خدا تعالیٰ کا لگایا ہوا پورا ہے۔ یہ پورا اسلام کی حفاظت کے لیے کھڑا کیا گیا ہے۔ جس کا وعدہ قرآن مجید میں دیا گیا تھا۔

اگر نعوذ باللہ آپ کے (غلام احمد) وجود کو درمیان سے نکل دیا جائے تو اسلام کا زندہ مذہب ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اسلام بھی دیگر مذاہب کی طرح ایک خشک درخت شمار کیا جائے گا اور اسلام کی کوئی برتری دیگر مذاہب



سے ثابت نہیں ہو سکتی۔“

(المصلح کراچی ۲۳ مئی ۱۹۵۲ء)

منقول الفضل ۳۱ مئی ص ۵ کالم ۲)

## سر ظفر اللہ وزیر خارجہ کی نسبت پاکستانی اخبارات کی رائے

۱۔ وہ بہت منحوس گھڑی تھی جب چودھری ظفر اللہ کو وزارت خارجہ کا قلمدان سپرد کیا گیا۔

(مغربی پاکستان لاہور)

۲۔ سر ظفر اللہ امور خارجہ میں پاکستان کو برطانیہ کا خیمہ بردار نہ بنائے۔ (نوائے

وقت)

۳۔ چودھری ظفر اللہ اپنے ذاتی رجحانات کی بنا پر پاکستان کی خارجہ حکمت عملی کا بیڑہ غرق کر رہے ہیں (شعلہ)

۴۔ چودھری ظفر اللہ خاں اپنے مذہبی عقائد کی بنا پر بھی انگریز کو اپنا آقا اور مولا سمجھنے پر مجبور ہیں۔ اس کے علاوہ یہ واقعہ ہے کہ ڈپلومی کے میدان میں وہ آج تک کامیاب نہیں ہو سکے۔ (زمیندار ۳۱ مارچ ۱۹۵۲ء)

بہر حال یہ واقعہ ہے کہ اگر پاکستان کی خارجہ پالیسی ابھی تک مضبوط بنیادوں پر قائم نہیں ہو سکی تو اس کا حقیقی سبب ظفر اللہ خاں کی ذات ہے جس کی خوش عقیدگی کا دامن برطانیہ سے بندھا ہوا ہے۔ لہذا ہمارے نزدیک اگر پاکستان کشمیر کے مسئلہ کو پر امن ذرائع سے حل کرنے کا متمنی ہے تو اسے اپنی خارجہ پالیسی پر اس وقت تک نظر ثانی نہیں ہو سکتی جب تک چودھری ظفر اللہ خاں کو موجودہ عہدے سے سبکدوش نہیں کیا جاتا۔ (زمیندار ۳۱ مارچ ۱۹۵۲ء)

۶۔ جہاں تک پاکستان کے فہمیدہ طبقوں کا تعلق ہے ان کا ایک فرد بھی اس سے



اختلاف نہیں کرے گا واقعہ یہ ہے کہ ہمارے وزیر خارجہ کی پالیسی ہر لحاظ سے ناکام ہو چکی ہے۔ ہم نے ایٹلو امریکی ہلاک سے ضرورت سے زیادہ دوستی کے تعلقات بڑھائے لیکن اس دوستی سے ہمیں فائدہ کی بجائے الٹا نقصان ہوا۔ کیونکہ اس سے بھارت کی سیاسی اہمیت بڑھ گئی اور اسے اس ہلاک نے منہ مانگی قیمت دے کر اپنے ساتھ ملا لیا۔  
(آفاق ۳ اپریل ۱۹۵۲ء)

۷۔ چودھری صاحب ان لوگوں میں ہیں جو ہر گورے کو لیفٹنٹ گورنر سمجھتے ہیں اور اس کی مافوق الفطرت صلاحیتوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ (تسلیم لاہور ۲۷ مارچ ۱۹۵۲ء)

### ختم نبوت از قرآن

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲ رکوع ۲)

اس آیت کا ترجمہ ہم خود نہیں کرتے بلکہ مرزائیوں کے مطاع و امام کا کیا ہوا ترجمہ ہی پیش کرتے ہیں تاکہ ان پر قطعی حجت ہو۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے۔ ختم کرنے والا نبیوں کا۔ یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔

صفحہ ۶۱۳، ۲۵۲ ازالہ اوہام

وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ أَلَا تَعْلَمُ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَّى نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بَعْدَ رِشَاءِ شَيْخَاءِ وَفَسَّرَهُ نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَيَانٍ وَوَاضِحٍ لِلطَّالِبِينَ۔

(حماتہ البشری صفحہ ۳۲ و مجموعہ صفحہ ۱۶۸)

ترجمہ: کیا تم نہیں جانتے (اے بے سمجھ مرزائیو) کہ خدا رحیم و کریم



نے ہمارے نبی ﷺ کو بغیر کسی اسٹنا کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے خاتم النبیین کی تفسیر لانی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے کہ میری بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور طالبین حق کے لیے یہ بات واضح ہے۔

مرزا صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ”مشکوٰۃ کتاب الفتن“ میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں میرے بعد کوئی نہیں۔

شکر اللہ کہ میان من اصلح فتاد  
حوریاں رقص کناس ساغر مستانہ زوند

(حافظ شیرازی)

اگرچہ ہم نے آیت خاتم النبیین کی تفسیر میرزا صاحب کی زبان و قلم سے کی ہوئی پیش کر دی ہے جس کے بعد کسی مرزائی کو ہمارے ساتھ خاتم کے معنوں میں الجھنے کا مطلقاً استحقاق باقی نہیں رہتا مگر ہم اتمام حجت کے لیے لفظ خاتم کے معنی لغات سے پیش کرتے ہیں۔ وہ ہوا

لفظ خاتم کی تشریح (۱) مفردات راغب صفحہ ۱۳۲ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ لِأَنَّهُ خَتَمَ النَّبُوَّةَ أَيَّ تَمَمَهَا بِمُحَمَّدٍ۔ یعنی حضور کو خاتم النبیین اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ نے نبوت کو کمال و اتمام تک پہنچا دیا۔ اس صورت میں آپ نے نبوت کو ختم کر دیا۔

۲۔ لسان العرب : خَاتِمُهُمْ وَخَاتَمُهُمُ الْخَرْمُ۔ خَاتِمٌ اور خاتم کے معنی ہیں آخر۔

۳۔ تاج العروس : وَمِنْ أَسْمَائِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَاتِمُ وَالْخَاتَمُ وَهُوَ الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ بِمُحَمَّدٍ اور خاتم اور خاتم قوم کے سب سے آخر کو کہا جاتا ہے اور انہیں معنوں میں ارشاد خداوندی ہے۔ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی آخر النبیین۔



مذکورۃ الصدر حوالجات سے ثابت ہو گیا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں نہ کہ افضل و اعلیٰ کے۔

سر خدا کہ عابد و زاہد کسے نگفت  
در حیرت م کہ بادہ فروش از کجا شنید

(حافظ شیرازی)

### میرزائیوں کا ایک ناجائز مطالبہ

میرزائی کہتے ہیں کہ لفظ خاتم فتح نامہ کے ساتھ جب جمع کے صیغہ کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ میرزائیوں کو تو تمہارا یہ مطالبہ ہی صحیح نہیں کیونکہ جب ہم آیت خاتم النبیین کے متعلق میرزا صاحب کا کیا ہوا ترجمہ پیش کر آئے ہیں تو تمہیں بغیر کسی حیل و حجت کے اس کو تسلیم کر لینا چاہیے مگر خیر ہم تمہاری ناز برداری کرتے ہوئے یہ مطالبہ بھی پورا کرتے ہیں (نظم تعقلون) لیجئے! میرزا صاحب ہی رقم طراز ہیں ”اسی طرح میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا ”ترباق القلوب صفحہ ۷۹۔“

”بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام جو عیسیٰ ہے (خاتمہ نصرۃ الحق) ضمیر براہین

احمدیہ صفحہ ۱۱۱

میرزائیوں ذرا ہوش سے کام لو۔

نہ خنجر بھی منہ موڑا نہ قاتل کی اطاعت سے  
تڑپنے کو کہا تڑپے ٹھہرنے کو کہا ٹھہرے

(امیر میٹائی)



سوال: جب خاتم الشعرا یا خاتم الانبیاء وغیرہ کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو پھر خاتم الانبیاء کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب: یہ استعمال مجازی ہے پہلے حقیقی معنی ہوتے ہیں اگر وہ نہ ہو سکیں تو پھر مجازی چونکہ یہاں حقیقت مجبوراً متروک نہیں اس لیے وہی مراد ہوگی مجاز کے لیے قرابین خارجیہ کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ یہاں نہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ہم کہتے ہیں کہ فلاں بے نظیر شاعر اور فلاں بے نظر ادیب ہے تو اس کے معنی عام طور پر یہی ہوتے ہیں کہ وہ دوسروں سے اچھا ہے اور اگر کوئی مخالف عیسائی کہے تو پھر جب بے نظیر کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو جب خدا کو تم بے نظیر کہتے ہو تو اس کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے کہ وہ سب سے اعلیٰ ہے نہ کہ وہ احد محض ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ استعمال مجازی ہے اور اللہ کے متعلق حقیقی اس لیے کہ اس کا واقعی کوئی شریک نہیں اسی طرح خاتم الشعرا وغیرہ میں مجازی استعمال ہے اور خاتم النبیین میں حقیقی یعنی آپ آخری نبی ہیں۔

جواب ثانی: خاتم النبیین کو خاتم الانبیاء وغیرہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ خاتم النبیین جمع مذکر سالم ہے اور یہ قاعدہ جمہور نحویوں کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر جمع مذکر سالم پر الف لام داخل ہو تو اس وقت استغراق حقیقی مراد ہوتا ہے۔ بخلاف خاتم الشعرا وغیرہ کے کیونکہ وہ جمع مذکر سالم نہیں ہیں نیز کلام خداوندی کو کلام الناس پر قیاس کرنا بھی قیاس مع الفارق ہے۔

سوال: خاتم کے معنی زینت کے بھی ہو سکتے ہیں تو پھر خاتم النبیین کے معنی زینت النبیین کیوں نہیں ہو سکتے۔

جواب: خاتم کا لفظ انگوٹھی کے معنی میں ضرور استعمال ہوتا ہے لیکن اس میں حضور کی توہین ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام انبیاء تو بمنزلہ عروس کے ہیں اور حضور کی حیثیت محض انگوٹھی کی ہے۔ ظاہر ہے کہ انگوٹھی پہننے والے سے انگوٹھی کی



حیثیت کم ہوتی ہے لہذا یہ معنی متروک ہیں۔

جواب ثانی: انگوٹھی کا وجود بالطبع ہوتا ہے یعنی اپنے قیام میں غیر کی محتاج ہوتی ہے اور ذی انگوٹھی کا وجود بالذات ہوتا ہے یعنی اپنے تحقق و قیام میں غیر کی طرف محتاج نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ حضور پر نور ﷺ کا وجود بالطبع اور بالعرض ہو۔

سوال :- خاتم کے معنی مہر کے کیوں نہیں یعنی وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔

جواب: خاتم مہر کو بھی اس لیے کہتے ہیں کہ وہ صحیفہ کو کامل کرنے کے واسطے آخر میں لگائی جاتی ہے۔ اس لیے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ صحیفہ نبوت کے آخری کلمات آپ ہیں یہ نہیں کہ وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔ یہ معنی غیر عربی اور غیر صحیح ہیں جیسا کہ حوالہ جات میں گزر چکا ہے۔

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

### دوسری اور تیسری آیت

حضرت عیسیٰ انجیل میں فرماتے ہیں کہ میں بنی اسرائیل کی طرف بھیجا گیا ہوں، مجھے دوسری قوموں سے سروکار نہیں۔ قرآن شریف میں یہ نہیں لکھا کہ آنحضرت صرف قریش کے واسطے بھیجے گئے، بلکہ لکھا ہے کہ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (ب-۹-ع-۱۰) اے حبیب ان کو فرما دیجئے کہ میں تمام دنیا کے واسطے رسول بھیجا گیا ہوں وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (ب-۱۱-ع-۱۰) یعنی ہم نے کسی خاص قوم پر رحمت کر کے نہیں بھیجا بلکہ اس لیے بھیجا ہے کہ تمام جہان پر رحمت کی جاوے پس جیسا کہ خدا تمام جہان کا خدا ہے ایسا ہی آنحضرت ﷺ تمام جہان کے رسول ہیں اور تمام جہان کے واسطے رحمت ہیں۔ (ضمیمہ ہشتم معرفت ص ۱۶) پس جس طرح دوسرا خدا ماننے والا مشرک ہے ایسا ہی آنحضرت ﷺ

کے بعد مدعی نبوت کو ماننے والا کافر ہے اور حضور سید عالم ﷺ کی رحمت عامہ میں حائل ہو کر لعنت میں گرفتار ہو رہا ہے۔

### چوتھی آیت

(پ ۱۸، ۱۹)  
(۴)

لِيَكُونَنَّ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا یعنی ہم نے تجھ کو بھیجا تاکہ تو دنیا کی تمام قوموں کو ڈرانے اور القرآن نمبر ۵ جب کہ حسب قرآن مجید تمام دنیا کے لیے محمد رسول اللہ ﷺ نذیر ہیں تو کسی کا یہ کہنا کہ دنیا میں ایک نذیر آیا صریح منافی قرآن ہے۔

### پانچویں آیت

(پ ۲۲، ۲۳)  
(۵)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ یعنی ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے واسطے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔ خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا لیکن اکثر لوگ (مرزائی) نہیں جانتے لفظ ناس اطلاق عربی میں جن کو بھی شامل ہے۔

### چھٹی آیت

تَبٰرَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَنَّ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا (پ ۱۸ ع ۶) وہ ذات بڑی عالیشان ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتاب یعنی قرآن مجید اپنے بندہ خاص محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمائی تاکہ وہ تمام دنیا و جہان والوں کے واسطے یعنی جن و انسان وغیرہ کے لیے ڈرانے والا ہو۔

### ساتویں آیت



وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۚ قَالَ أُولَٰئِكَ أَكُفَّارٌ ۚ

میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا۔ تمہیں اس پر ایمان لانا ہو گا اور اس پر ایمان لا کر اس کی تصدیق اور مدد کرنی ہوگی حقیقت الوحی ص ۱۳۰ مفہوم واضح ہے خدا نے اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور سب کے آخر حضرت محمد مصطفیٰ کو بھیجا جو خاتم الانبیاء اور خیر الرسل ہے (حقیقت الوحی ص ۱۳۱)۔

مرزا یو کیا یہاں بھی جو قول مرزا ہے آخر کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں حالانکہ زمانے کو جس قدر حضور سے بعد ہو رہا ہے اسی قدر اس سے خیر و کمالی اٹھتی جا رہی ہے کما و رد فی الحدیث اس آیت میں لفظ ثم خاص طور پر قابل غور ہے جو کہ عربی زبان میں تراخی (مصلحت) کے لیے آتا ہے مثلاً اگر کہا جائے کہ جَاءَ نَبِيٌّ الْقَوْمُ ثُمَّ عَمَّرُوا اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ پہلے تمام قوم آئی اس کے بعد عمر آیا۔ اسی طرح اس آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام انبیاء کے تشریف لانے کے بعد سردار انبیاء تشریف لائیں گے چنانچہ حضرت علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ الْمِيثَاقَ لِيُؤْمِنَ بِبُعْثِ اللَّهِ مُحَمَّدًا وَهُوَ حَيٌّ لِيُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلِيَنْصُرُنَّهُ وَأَمْرُهُ أَنْ يَأْخُذَ الْمِيثَاقَ عَلَى أُمَّتِهِ لِيُؤْمِنَ بِبُعْثِ مُحَمَّدٍ وَهُمْ أَحْيَاءُ لِيُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلِيَنْصُرُنَّهُ۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے جس نبی کو مبعوث کیا اس سے یہ وعدہ لیا کہ اگر اس کی زندگی میں اللہ نے حضور ﷺ کو مبعوث کیا تو اس کو حضور ﷺ پر ایمان لانا چاہیے اور ضرور نصرت کرنی چاہیے اور اسی طرح اس نبی کو حکم دیا کہ وہ اپنی امت



سے بچتے عہد لے کہ اگر ان کی زندگی میں نبی محترم ﷺ مبعوث ہوں تو ان کو آپ پر ضرور ایمان لانا چاہیے اور نصرت کرنی چاہیے۔ تفسیر ابن کثیر ص ۱۷۷ تفسیر جامع البیان ص ۵۵ اس آیت میں رسول کا لفظ نکرہ ہے مگر اس کی تخصیص ابن عباس اور علی رضی اللہ عنہما نے کر دی اگر اس سے انکار کیا جاوے تو رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا اور لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ و غیرہ وغیرہ میں تخصیص کس طرح ہوگی۔

### آٹھویں آیت

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمَتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (پ ۶ ع ۵) مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن شریف نے تو رات و انجیل کی طرح کسی دوسرے نبی کا حوالہ نہیں دیا بلکہ اپنی کامل تعلیم کا تمام دنیا میں اعلان کر دیا اور فرمایا الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (لا یہ) (براہین احمدیہ ص ۴۲) اس آیت میں اکمل دین بھی آگیا اور اتمام نعمت بھی اور اس کے بعد رضیت بھی فرمایا گیا اس لیے آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس کو منصب نبوت عطا ہو ورنہ معاذ اللہ آپ کے دین اور تعلیم کو ناقص و نامکمل ماننا پڑے گا اور اس صورت میں زبردست استحالة لازم آتا ہے۔ علامہ ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں هَذَا أَكْبَرُ مِنْ نِعَمِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ حَيْثُ أَكْمَلَ اللَّهُ تَعَالَى دِينَهُمْ وَلَا يَحْتَاجُونَ إِلَى دِينٍ غَيْرِهِمْ وَلَا إِلَى نَبِيٍّ غَيْرِ نَبِيِّهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَلِهَذَا جَعَلَهُ اللَّهُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ (ابن کثیر جلد ۳ ص ۲۷۹)

ترجمہ: یہ اللہ پاک کی سب سے بڑی نعمت ہے اس امت پر کہ اس نے ان کے واسطے ان کے دین کو کامل فرما دیا اب وہ کسی دین کے محتاج نہیں اور نہ کسی دوسرے نبی کے سوا اپنے نبی کے یہ اس لیے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنا دیا۔ مرزا



صاحب کہتے ہیں فَلَا حَاجَتَ لَنَا إِلَى نَبِيِّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ یعنی محمد ﷺ کے بعد ہمیں کسی نبی کی حاجت نہیں۔ (حماتہ البشری ص ۶۰)

پاکٹ بک احمدیہ کے مصنف نے اس آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کا یہ جواب دیا ہے کہ توراۃ بھی تمام تھی مگر اس کے بعد بھی کتاب آگئی۔ قرآن شاہد ہے کہ حضور یوسف علیہ السلام پر بھی نعمت پوری کی گئی۔ انعام صرف نبوت ہی نہیں آیت کی رو سے نبوت صدیقیت شہادت صالحیت سب انعام ہیں کیا یہ بھی بند ہیں مخلص ص ۵۲۰۔

جواب: توراۃ بے شک فی نفسہ تمام تھی مگر اپنے وقت اور قوم کے واسطے۔ گزشتہ نبی مخصوص قوموں کی طرف مبعوث ہوتے تھے۔ (مرزائی پاکٹ بک ص ۴۲۲) وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمٍ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَةً بخاری و مسلم باب فضائل سید المرسلین۔ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کی طرف آئے اور میں تمام دنیا کی طرف ہاں تورات اپنی ذات میں تمام تھی مگر کامل دین الہی اور اتمام نبوت اور تعلیم عالمگیر کی رو سے ناقص تھی۔

اب قرآن شریف اور دوسری کتابوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی کتابیں اگر ہر طرح کے غلطی سے محفوظ بھی رہیں پھر بھی بوجہ ناقص ہونے تعلیم کے ضرور تھا کہ کسی وقت کامل تعلیم آئے۔ مگر قرآن شریف کے واسطے اب یہ ضرورت درپیش نہیں کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی درجہ نہیں..... تو نئی شریعت اور نئے الہام نازل ہونے میں امتناع عقل لازم آیا۔ آنحضرت ﷺ حقیقت میں خاتم الرسل ہیں۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۱۱۰ ملحوظہ بلغند) اور حضرت یوسف پر جو نعمت تمام ہوئی وہ اسی طرح کا اتمام تھا کَمَا اَتَمَّهَا عَلٰی اَبَوَيْكَ (یوسف ع ۱) جیسا کہ آپ کے باپ دادا پر ہوا تھا۔ یعنی وقتی اور حسب ضرورت زمانہ جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں۔ نبوت صدیقیت



شہادت اور صالحیت بلاشبہ انعام ہے۔ اسی طرح صاحب شریعت نبی ہونا بھی انعام ہے۔ جبکہ روز آفرینش میں ہی خدائے لایزال نے تاج نبوت کو مزین و آراستہ کر کے حضور سید عالم رحمۃ للعالمین راحت العاشقین فداہ الہی و الہی روحی و جدی کے سر پر رکھ دیا تو اب ناحق جلنا اور کڑھنا بد باطنوں اور خبیث روحوں کا کام ہے سچ ہے۔

مہ نشانہ نور ملک عمو کند

آیۃ و مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ، كَافَّةً لِّلنَّاسِ،  
 إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا کا جواب یہ دیا ہے کہ حضرت موسیٰ تمام بنی  
 اسرائیل کی طرف رسول تھے کیا ان کے بعد بنی اسرائیل کے لیے حضرت داؤد و سلیمان  
 علیہ السلام نبی ہو کر نہیں آئے؟ الجواب ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ شریعت نامتتام  
 و ناقص تھی۔ اس لیے وقتی ضروریات کے لیے انبیاء کا آنا ضروری تھا اور توراۃ کے  
 متعلق قرآن شریف میں ہرگز ہرگز حضرت موسیٰ کا یہ دعویٰ موجود نہیں کہ تمام بنی  
 اسرائیل کے لیے صرف میں اکیلا رسول ہوں بخلاف اس کے کہ قرآن شریف کامل و  
 مکمل غیر متبدل اکل قانون اور محمد رسول اللہ ﷺ تمام دنیا کے لیے اکیلے رسول  
 ہونے کے مدعی ہیں اُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخَتَمَ بِي السَّبُّوْنَ  
 صحیح مسلم میں تمام دنیا جہان کی طرف بھیجا گیا ہوں میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا  
 گیا ہے۔ اَنَا رَسُولُ مَنْ أَدْرَكْتُ حَيًّا وَمَنْ يُّوَلِّدُ بَعْدِي (کنز العمال  
 جلد ۲ ص ۲۲۹ طبقات ابن سلام جلد ۲ ص ۱۰۱) خدا نے تمام جہان کے لیے ایک نبی  
 بھیجا۔ چشمہ معرفت ص ۱۳۶۔ مذکورہ بالا آٹھ آیات قرآنی اور اقوال مرزا سے بغیر کسی  
 طرح کی کھینچ تان کے بعبارت النص ثابت ہو گیا کہ حضور سید عالم ﷺ خاتم النبیین  
 ہیں۔ اگرچہ قرآن شریف میں اور متعدد آیات ایسی ہیں جن سے مسئلہ ختم نبوت ثابت  
 ہوتا ہے مگر ہم انہیں مذکورہ بالا آیات پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ یہ مختصر رسالہ ان کا  
 متحمل نہیں جس شخص کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو اس کے لیے



ایک آیت بھی کافی ہے اور بے ایمانوں کے واسطے تمام قرآن بھی ناکافی اب ہم احادیث نبویہ ﷺ کا ذکر کرتے ہیں ناظرین غور سے پڑھیں اور ایمان تازہ کریں۔

## ختم نبوت از احادیث

حدیث اول : وَ عَنْ ثَوْبَانَ رَأَى قَوْلِهِ إِنَّهُ سَيَكُونُ فِيَّ أُمَّتِي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (ابو داؤد، ترمذی، مشکوٰۃ، کتاب الفتن)

ترجمہ : ضرور میری امت میں تیس کذاب (جھوٹے) پیدا ہوں گے ہر ایک ان میں سے نبوت کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں نبیوں کا ختم کرنے میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ امت محمدیہ میں جو شخص مدعی نبوت ہو وہ کذاب ہے جیسا کہ مرزا غلام احمد وغیرہ۔

اعتراض : مرزائی کہتے ہیں کہ حدیث میں تیس کی محسن کی گئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں کچھ بچے بھی آویں گے۔

جواب : یہ احتمال ناشی عن الدلیل نہیں اس لیے مردود ہے نیز اس کے متعلق حدیث کے یہ الفاظ ہی کافی ہیں لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

اعتراض : سین فعل مضارع پر داخل ہو کر استقبال کے معنوں میں کر دیتا ہے اس صورت میں اس حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ کذاب وغیرہ عنقریب پیدا ہوں گے۔

جواب : اس امر کا تو مرزا صاحب کو بھی اعتراف ہے کہ وہ دجل قیامت کے قریب تک ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب علوم علی سے نابلد تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ دنیا کے آخر تک تیس کے قریب تک دجل پیدا ہوں گے (ازالہ



جواب ثانی : اس میں شک نہیں کہ سین فعل مضارع پر داخل ہو کر اس کو مستقبل قریب کے معنی میں کر رہا ہے مگر حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ کاذب حضور ﷺ کے زمانہ کے ساتھ فوری آجائیں گے اس لیے کہ قرب و بعد امور اضافیہ میں سے ہیں۔ ایک چیز ایک شخص کی نظروں میں قریب ہوتی ہے اور دوسرے کی نظروں میں بعید۔ جیسا کہ حضور پر نور ﷺ نے ایک دفعہ اپنے ہاتھ کی انگلیوں کو ملا کر فرمایا اَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ (یعنی قیامت میں اور مجھ میں اس طرح اتصال ہے) تو جس طرح حضور ﷺ کی بالغ نظری کے لحاظ سے قیامت قریب ہے اور ہماری کم نگاہی کے لحاظ سے بعید ایسے ہی ان کذابوں کا آنا حضور ﷺ کے لحاظ سے بالکل قریب اور ہمارے لحاظ سے بعید۔ اس قسم کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں مَبِیْدٌ خَلِقُونَ جَهَنَّمَ دَاجِرِیْنَ ترجمہ : عنقریب وہ (مرزائی وغیرہ) جہنم میں ذلیل ہوتے ہوئے داخل ہوں گے فَسَبِّحْهُمْ الشُّعْبَ عَنقَرِیْب ان کو اپنی طرف انکھاکرے گا وَسَبِّعَلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا عَنقَرِیْب ظالم لوگ جان لیں گے دیکھئے ان آیات میں سین فعل مضارع پر داخل ہوا ہے اور قیامت کا ذکر ہے اس جگہ بھی قیامت کی نسبت جب ذات واجب الوجود کی طرف جلوے تو قیامت بالکل قریب ہے اور اگر ہماری طرف کی جلوے تو بعید۔

اعتراض : یہ دجال آج سے پہلے پورے ہو چکے ہیں جیسا کہ اکمل الاکمل میں لکھا ہے

جواب : صریح حدیث کے مقابلہ اکمل الاکمل والے کا ذاتی خیال سند نہیں حدیث میں قیامت کی شرط ہے بعض دفعہ انسان ایک چھوٹے دجال کو بڑا سمجھ لیتا ہے اسی طرح انہوں نے تعداد پوری سمجھ لی۔ حالانکہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت نے وضاحت کر دی کہ ابھی اس کی تعداد میں کمی ہے۔



اعتراض: اس حدیث کو حج الکرامہ میں حافظ ابن حجر نے ضعیف لکھا ہے۔

جواب: یہ سراسر دروغ بے فروغ ہے لیجئے ہم حافظ ابن حجر کی اصل کتاب کی عبارت جس کا حوالہ دیا گیا ہے پیش کرتے ہیں وَفِي رَوَايَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَعِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَخْرُجَ سَبْعُونَ كَذَّابًا وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ وَعِنْدَ أَبِي يَعْلَى مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ نَحْوُهُ وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ أَيْضًا۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری، مطبوعہ دہلی، جزو ۲۱، ص ۵۶۳)

طبرانی میں عبد اللہ ابن عمر کی ستر دجال والی حدیث کی سند ضعیف ہے اور ایسا ہی ابو یعلیٰ میں جو انس کی روایت ستر دجال والی ہے وہ ضعیف ہے حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے ستر دجال والی روایت کو جو دو طریق سے مروی ہے ضعیف لکھا ہے نہ کہ تیس دجال والی کو فائدہ اس حدیث میں حضور سید عالم ﷺ نے مطلقاً مدعی نبوت کو کاذب فرمایا ہے۔ تشریحی یا غیر تشریحی کی کوئی قید نہیں اور علم اصول کا مشہور قاعدہ ہے الْمُطْلَقُ يَجْرِي عَلَى إِطْلَاقِهِ يَعْنِي مُطْلَقٌ بِأَنَّهُ اِطْلَاقٌ اَوْ عُمُومٌ پَر جَارِی رہتا ہے لہذا مرزائیوں کا مطلق کو مقید کرنا ان کی جہالت کی دلیل ہے۔

حدیث دوم عَنْ الْعُرَيْضِ بْنِ سَارِيَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَأَنَّ آدَمَ لَمُنْجَدِلٌ فِي طَيْبَتِهِ (شرح سنن واحد و مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین)

آنحضرت نے فرمایا کہ آدم جس زمانہ میں گوند می ہوئی مٹی کی ہست میں تھے میں اس وقت بھی خدا کے نزدیک نبیوں کا ختم کرنے والا لکھا ہوا تھا۔

حدیث سوم وَعَنْ جَابِرِ بْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فَخْرَ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا فَخْرَ۔

(رداء الداری، مشکوٰۃ باب مذکورہ)



جواب : میں قائد انبیاء ہوں میں خاتم الانبیاء ہوں یہ بات میں ٹھہرے نہیں کہتا  
(بلکہ اظہار حقیقت ہے)

حدیث چہارم اِنْ لِّیْ اَسْمَاءُ اَنَا مُحَمَّدٌ وَاَنَا اَحْمَدُ اِلٰی قَوْلِهِ وَاَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِیْ لَیْسَ بَعْدَهُ نَبِیٌّ۔

بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب اسماء النبی ﷺ - نبی ﷺ نے فرمایا میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں، احمد ہوں عاقب ہوں اور عاقب سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

اعتراض : عاقب کے معنی جو حدیث میں بیان کیے گئے ہیں یہ راوی کا اپنا خیال ہے ورنہ یہ حدیث کے اپنے الفاظ نہیں۔

جواب : راوی کا ذاتی خیال نہیں یہ قطعاً غلط ہے بلکہ عاقب کے معنی خود آنحضرت نے یکے ہیں چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں وَفِیْ رِوَايَةٍ سَفِيَانُ ابْنِ عُيَيْنَةَ عِنْدَ الشَّرْمَذِيِّ وَغَيْرِهِ بِلَفْظِ الَّذِیْ لَیْسَ بَعْدَهُ نَبِیٌّ (فتح الباری ج ۴ ص ۳۱۳) ترجمہ : امام سفیان ابن عیینہ کی مرفوع حدیث میں امام ترمذی کے نزدیک یہ لفظ ہیں کہ میں عاقب ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

حدیث پنجم وَ عَنْ اَبِیْ ہُرَیْرَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ قَالَ فَضَّلْتُ عَلٰی الْاَنْبِیَاءِ بِسِتٍّ اُعْطِیْتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَاُحِلَّتْ لِیَ الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِیَ الْاَرْضُ مَسْجِدًا وَ طَهُورًا وَ اُرْسِلْتُ اِلٰی الْخَلْقِ کَافَّةً وَ حُتِمَ بِیَ السَّبُّوْنُ (مسلم درباب مشکوٰۃ مذکورہ)

ترجمہ : آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں چھ باتوں میں جملہ انبیاء پر فضیلت دیا گیا ہوں مجھے کلمات جامع ملے (۲) میں رعب کے ساتھ فتح دیا گیا ہوں (۳) میرے لیے غنیمتیں حلال کی گئی ہیں (۴) تمام دنیا میرے لیے پاک مسجد بنائی گئی (۵) میں تمام مخلوقات



کی طرف رسول بنایا گیا ہوں (۴) میرے ساتھ انبیاء ختم کیے گئے۔

**حدیث ششم** كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْثُرُونَ (بخاری ص ۳۱۱ و مسند احمد جلد ۲ ص ۲۹۷ ابن ماجہ وغیرہ) بنی اسرائیل کی عنان سیاست انبیاء کے ہاتھوں میں رہی۔ جب ایک نبی فوت ہوتا اس کا جانشین نبی ہی ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ عنقریب خلفاء کا سلسلہ شروع ہوگا پس بکثرت ہوں گے۔ اس حدیث کی تشریح قول مرزا سے یوں ہوتی ہے کہ وحی اور رسالت ختم ہو گئی۔ مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ ہوگی۔ (الحال مکتوب مرزا تقسیم الدہلوان)

اس حدیث میں نبوت غیر تشریحی کے انقطاع پر دو صریح قرینے موجود ہیں۔ پہلا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بنی اسرائیل کے نبیوں کا ذکر فرمایا ہے۔ جو صاحب شریعت مستقل نبی نہ تھے کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سینکڑوں نبی آئے جو شریعت موسویہ کے قبیح تھے اور ان نبیوں کے متعلق آپ نے فرمایا کہ وہ بنی اسرائیل کے امور کا انتظام کیے بعد دیگرے فرماتے تھے۔ ان کے بعد آپ نے فرمایا کہ إِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی میری امت کے امور کا انتظام کرنے والا نہیں ہوگا۔ جیسا کہ انبیاء بنی اسرائیل اور وہ غیر مستقل ہوتے تھے۔ لہذا نبی غیر مستقل کی نفی کی تصریح ہو گئی۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا اپنے بعد نبی کی مطلقاً نفی کرنے کے بعد صرف خلفاء کا اثبات فرمانا نبی غیر مستقل کی نفی کا صریح قرینہ ہے۔

**حدیث ہفتم**

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَثَلِيَّ وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ قَصِيرٍ أَحْسَنَ بَيَانَهُ وَتَرَكْتُ مِنْهُ مَوْضِعَ لَبَنَةٍ



قَطَافَ بِنِو النَّظَّارِ يَتَعَجَّبُونَ مِنْ حُسْنِ بُشْبَانِهِ إِلَّا مُوَضِّعَ  
تِلْكَ اللَّيْنَةِ أَنَا سَدَّدْتُ مُوَضِّعَ اللَّيْنَةِ حُتِمَ بِنِو الْبُشْبَانِ وَ  
حُتِمَ بِنِو الرُّسُلِ وَفِي رَوَايَةٍ فَانَا اللَّيْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ  
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب فضائل النبی ﷺ)

ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور سابقہ انبیاء کی ایک  
ایسے محل کی مثال ہے جس کی عمارت اچھی بنائی گئی ہو۔ مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ  
خالی ہو۔ لوگ اس کے ارد گرد گھومتے ہیں اور حسن عمارت پر تعجب کرتے ہیں، مگر ایک  
اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیران ہوتے ہیں سو میں وہ مبارک اینٹ ہوں جس نے اس  
جگہ کو پر کیا۔ میری ذات کی وجہ سے نبوت کے محل کی تکمیل ہو گئی ہے۔ بدیں صورت  
میری ذات پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ نبوت کی آخری  
اینٹ میں ہوں اور میں ہی نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔

### مرزا یوں کا اعتراض

غیر احمدی کہتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ مبعوث نہ ہوتے تو قصر نبوت وغیرہ مکمل  
ہو چکا تھا صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی جس کو آپ نے آکر پر کیا مگر ہمارا ایمان  
ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ پیدا نہ ہوتے تو نظام کائنات نہ بنایا جاتا۔

جواب: مرزا یوں اس دجلہ فریبی کا کیا کہنا کیا خوب رنگ بدلا ہے مگر یاد رہے

بہر رنگ کہ خوابی جامہ مے پوش

من اندازِ قدرت را می شناسم

لیجئے ہم تمہارا ایمان ظاہر کرتے ہیں مرزا صاحب اپنی کتاب حقیقۃ الوحی ص ۹۹ پر یوں کہتے

ہیں لَوْلَاكَ لَمَا خُلِقَتِ الْاَفْلَاكُ

ترجمہ: اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا۔ مرزا یوں ذرا انصاف سے



بتانا کہ تمہارا حضور ﷺ کے متعلق یہ ایمان ہے یا مرزا علیہ ما علیہ کے متعلق ذرا سمجھ سوچ کر جواب دینا۔

بحود شعار وفا ہای من ز مردم پرس  
بمن حساب جفا ہائے خویش من یاد آر  
(غالب)

اعتراض: جب نبوت کے محل میں کسی نبی کی گنجائش نہیں رہی تو آخر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

جواب: مثلاً اگر کہا جاوے کہ مرزا صاحب اپنے والدین کے گھر میں خاتم الاولاد ہیں اور ان کی پیدائش سے قبل ان کا ایک بھائی کسی ملک میں گیا ہوا تھا۔ وہ قادیان میں آ گیا تو اس کے آنے کو کوئی صحیح الدماغ انسان مرزا صاحب کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں سمجھے گا۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے بھائی کی پیدائش ان سے پہلے ہو چکی تھی تو جس طرح مرزا کے بھائی کا اس ملک کو چھوڑ کر قادیان میں آنا مرزا کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت تشریف لانا حضور پر نور ﷺ کی خاتمت کے منافی نہیں اس لیے کہ ان کو پہلے نبوت مل چکی ہے فقط۔

باقی رہا یہ کہینہ عذر کہ معاذ اللہ مسلمان آنحضرت ﷺ کو اینٹ سے تشبیہ دیتے ہیں سو مرزائیوں کو یہ بات کہتے ہوئے شرمنا چاہیے اس لیے کہ اگر اس پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے تو وہ حدیث پر نہ کہ اس شخص پر جو اس کو نقل کر رہا ہے حضور کی غرض اس حدیث کے بیان فرمانے سے محض اپنی امت کی تفہیم مقصود ہے مگر مرزائی یہودی صرف ایک وقتی اعتراض کر کے عمدہ برا ہونا چاہتا ہے، سچ ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

حدیث ہشتم:



قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيٍّ أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ  
مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (بخاری مسلم باب مناقب علی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

”اے علی تیرے اور میرے درمیان وہ نسبت ہے جو کہ موسیٰ اور ہارون  
کے درمیان تھی۔“

سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کونسی نسبت تھی ظاہر ہے کہ وہ نسبت دو  
امور پر مشتمل تھی ایک قائم مقامی، دوسرے اشتراک فی النبوة اب حضرت علی کو انہیں  
دو امور کے متعلق اشبہا ہو سکتا تھا۔ یعنی قائم مقامی و اشتراک فی النبوة حالانکہ حضور کو  
ایک امر کا اثبات اور ایک کا انقطاع فرمانا مقصود تھا۔ لہذا حضور نے یہ خیال فرما کر کہ  
کیسے حضرت علی یہ نہ سمجھ لیں کہ جس طرح حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے تابع ہو  
کر نبی تھے۔ ایسا ہی میں بھی حضور کی عدم موجودگی میں آپ کا قائم مقام ہوں اور آپ  
کے تابع ہو کر نبی ہوں اس لیے حضور نے ایک امر کا اثبات فرما دیا یعنی قائم مقامی کا اور  
دوسرے کے متعلق لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہ کر اس نبوت کی نفی کر دی جو کہ حضرت  
ہارون میں تھی یعنی غیر تشریحی۔

### حدیث نہم:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ ابْنُ  
الْخَطَّابِ (ترمذی مشکوٰۃ بان مناقب عمر)  
ترجمہ: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔

الف: حضور ﷺ نے یہ قول حضرت عمر کی مدح میں فرمایا ہے اور مقام مدح کا  
تقاضا یہ تھا کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی ہوتی تو آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
کے لیے اس کا اثبات فرماتے نہ کہ نفی کرتے پس آپ کے مطلقاً نفی فرمانے سے معلوم



ہوا کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آسکا۔

ب: اگر حدیث میں نبی مستقل کی قید لگائی جائے اور معنی یہ کیے جائیں کہ اگر میرے بعد کوئی مستقل نبی ہونا ہوتا تو حضرت عمر ہوتا۔ اس صورت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نبی غیر مستقل ہونا ضروری ہے کیونکہ حضور نے حضرت عمر کو منصب نبوت کے قابل و مستحق بتایا ہے اور نبوت کے ملنے سے مانع صرف نبوت کا ختم ہونا فرمایا ہے پس جب نبوت غیر مستقل ختم نہیں ہوئی تو اس کے ملنے سے کوئی چیز مانع نہیں لہذا وہ ضرور نبی ہونے چاہیں حالانکہ وہ نبی نہیں تھے اگر ہوتے تو دعویٰ نبوت ضرور کرتے کیونکہ نبی کے لیے دعویٰ نبوت کا اخفا قطعاً جائز نہیں۔ جب انہوں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ ہی اہل اسلام میں سے کسی نے ان کو نبی مانا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ نبی نہ تھے۔ تو اب آپ غور فرما سکتے ہیں کہ جو سب سے زیادہ مستحق نبوت اور جس کا مستحق ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ثابت ہو اس کو تو نبوت نہ ملے اور فشی غلام احمد صاحب قادیان میں نبی بن جائیں یہ امر عقلاً محال ہے۔

### حدیث دہم:

إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي (ترمذی شریف)۔ یعنی رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد کوئی رسول اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کی بابت مرزا صاحب فرماتے ہیں ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ وحی و رسالت مآتیات منقطع ہے۔ ازالہ اوہام مطبوعہ لاہور ص ۵۳ نیز آمینہ کمالات میں ص ۳۷۷ پر لکھتے ہیں مَا كَانَ اللَّهُ أَنْ يُرْسِلَ نَبِيًّا بَعْدَ نَبِينَا خَاتِمِ النَّبِيِّينَ وَمَا كَانَ يُحْدِثُ سِلْسِلَةَ النُّبُوَّةِ ثَانِيًا بَعْدَ انْقِطَاعِهَا۔ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمارے خاتم النبیین کے بعد کسی کو نبی کر کے بھیجے اور نہ یہ ہوگا کہ سلسلہ نبوت کو اس کے منقطع ہو جانے کے بعد



پھر جاری کرے۔ حملہ ابھری ص ۳۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ قَدْ انْقَطَعَ  
الْوَحْيُ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَخَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيِّينَ بَعْدَ تِلْكَ آيَاتِ الْوَحْيِ  
بَعْدَ وَحْيِ مَنْقُطٍ ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے اور حقیقت  
الوحی ص ۳۳ ضمیمہ عربی میں لکھتے ہیں وَإِنَّ رَسُولَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَعَلَيْهِ  
انْقَطَعَتْ سِلْسِلَةُ الْمُرْسَلِينَ تحقیق ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور ان  
پر رسولوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

### حدیث یازدہم:

حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوْفَى أَرَأَيْتَ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ  
النَّبِيِّ ﷺ قَالَ مَاتَ صَغِيرًا وَلَوْ قُطِعَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ  
مَنْ يَنْبَغِي لِعَاشِ أَيْهِ وَلَكِنْ لَأَنْبَغِي بَعْدَهُ  
ترجمہ: اسماعیل جو سند میں مذکور ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی اوفیٰ سے  
دریافت کیا کہ آپ نے حضور پر نور ﷺ کے صاحبزادہ صاحب ابراہیم کو دیکھا ہے تو  
انہوں نے فرمایا کہ وہ تو چھوٹے ہی رحلت فرما گئے تھے اور اگر یہ فیصلہ ازل میں ہو چکا  
ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا ہوگا تو آپ کے صاحبزادے زندہ  
رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا لہذا ان کو زندہ نہیں رکھا گیا۔

### حدیث دوازدہم:

أَنَا اخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ اخِرُ الْأُمَمِ (ابن ماجہ فتحہ دجل ص

(۳۰۷)

ترجمہ: میں سب نبیوں کا پچھلا نبی ہوں اور تم تمام امتوں کی پچھلی امت



اگرچہ مذکورہ سات آیات قرآنی اور بارہ احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مسئلہ ختم نبوت بغیر کسی قسم کی کھینچ تان کے آفتابِ نبروز سے زیادہ تر واضح ہو گیا ہے مگر ہم مزید وضاحت کے لیے مذکورہ مسئلہ کو اجماع امت اور دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں ناظرین بغور پڑھیں۔

### اجماع امت:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ وَنَمَّ الدِّينُ (ترجمہ) کہ وحی منقطع ہو گئی اور دین مکمل ہو گیا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے آپ کی وفات پر کہا یا بَیْ اَنْتَ وَ اُمِّیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَدْ بَلَغَ مِنْ فَضْلِکَ عِنْدَہٗ اَنْ بَعَثَکَ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ یعنی میرے ماں باپ قربان آپ کو خدا نے آخری نبی بھیجا تھا۔ (مواہب جلد ۲ ص ۳۹۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کہ آپ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں شامل ترمذی ص ۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں لِاَنَّ نَبِیَّکُمْ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ کہ آپ آخری نبی ہیں۔ تلخیص التاریخ جلد ۱ ص ۲۹۳

اجماع امت: وَ کَوْنِہٖ صلی اللہ علیہ وسلم خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ مِمَّا نَطَقَتْ بِہِ الْکُتُبُ وَ سَعَدَتْ بِہِ السُّنَنُ وَ اَجْمَعَتْ عَلَیْہِ الْاُمَّۃُ فَبَکْفَرُہُ مُدَّعِیُّ خِلَافَہٗ وَ یُقْتَلُ اِنْ اَھْرَ۔ (روح المعانی جلد ۷ ص ۶۵)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ان مسائل سے ہے جس پر تمام آسمانی کتابیں ناطق ہیں اور احادیث نبویہ بوضاحت بیان کرتی ہیں اور تمام امت کا اجماع ہے پس اس کے خلاف کا مدعی کافر ہے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں وَمَنْ اَعْتَقَدَ وَحِیًا بَعْدَ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم کَفَرَ بِاجْمَاعِ الْمُسْلِمِیْنَ (فتاویٰ ابن حجر مکی) یعنی جو شخص آپ کے بعد کسی وحی کا معتقد ہو اوہ



کافر ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں وَدَعَا إِلَى السَّبْوَةِ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ كُفْرٌ  
بِالْإِجْمَاعِ (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) یعنی ہمارے نبی ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت  
بالاجماع کفر ہے۔ شفا قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ میں مرقوم ہے أَخْبَرَ أَنَّهُ خَاتِمُ  
النَّبِيِّينَ وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَخْبَرَ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّهُ خَاتِمُ النَّبِيِّينَ  
وَأَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى حَمْلِ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى ظَاهِرِهِ  
وَأَنَّ مَفْهُومَهُ الْمُرَادُ بِهِ بِدُونِ تَأْوِيلٍ وَلَا تَخْصِصٍ فَلَا شَكَّ  
فِي كُفْرِ هَؤُلَاءِ الطَّوَائِفِ كُلِّهَا قَطْعًا إجماعًا وَسَمْعًا۔ یعنی  
آپ نے خبر دی کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا  
اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کی ختم کرنے والے ہیں اور اس  
پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہر پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری  
الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل و تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں  
کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔  
امام غزالی کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ یہ وہی  
بزرگ ہیں کہ جن پر حضور سید عالم ﷺ "حضرت موسیٰ" اور عیسیٰ علیہ السلام کے  
روبرو فخر و مباہات کرتے اور فرماتے ہیں کہ میری امت میں غزالی جیسے ہستیاں ہیں چنانچہ  
عبارت ذیل ہے نمبر صفحات الانس ص ۳۳۵۔

شیخ ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کہ قطب زمان بود از واقعہ کہ دیدہ چنین خبر داده  
است کہ حضرت رسالت ﷺ با موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام مفاخرت و مباہات کردہ  
است ہنر زالی رحمۃ اللہ علیہ حضرت رسالت ﷺ بتعزیر بعضی منکراں غزالی امر  
فرمود۔

یعنی شیخ ابوالحسن شاذلی کہ قطب زمان تھے انہوں نے جو واقعہ دیکھا اس کی یوں  
خبر دی ہے کہ حضرت رسالت ﷺ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ امام



غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مہات کرتے تھے اور حضور ﷺ نے امام غزالی کے منکرین کو تعزیر فرمائی ہے۔ مذکورہ الصدر عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی دربار رسالت میں کس قدر مقبولیت ہے اب ان ممدوح کا عقیدہ سنئے۔ فرماتے ہیں:

پس باختر ہمہ رسول مارا ﷺ فرستاد و نبوت دے بدرجہ کمال رسانید، پیچ زیادت رایاں راہ نبود و بایں سبب اور اخاتم الانبیاء کرد کہ بعد از دے پیچ پیغمبر نباشد۔ (کیمیائے سعادت ص ۶۷۔)

ترجمہ پھر سب پیغمبروں کے بعد ہمارے رسول ﷺ کو خلق کی طرف بھیجا گیا اور آپ کی نبوت کو ایسے کمال درجہ تک پہنچایا کہ اب اس پر زیادتی محال ہے۔ اسی واسطے آپ کو خاتم الانبیاء کہا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۶۹ میں ہے **أَوَّلُهُمْ آدَمُ وَآخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ ﷺ**۔ (ترجمہ) اول الانبیاء آدم ہیں اور آخر الانبیاء محمد ﷺ۔ فتوحات مکہ شریف ص ۵۱ ج ۳ میں حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔ **وَإِنْسَدَّتْ أَبْوَابُ الْأَوَامِرِ وَالتَّوَاهُتِ فَمَنْ إِذَا عَاَهَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ فَهُوَ مُدَّعٍ شَرِيعَةٍ أَوْحَى إِلَيْهِ سَوَاءٌ وَافَقَ بِهَا شَرْعَنَا أَوْ خَالَفَ**۔

”اوامر و نواہی کا دروازہ بند ہو گیا جو حضور کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی تو وہ مدعی شریعت کا ہے خواہ وہ ہماری شریعت کے مخالف ہو یا موافق۔ حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس عبارت کے ساتھ اور اضافہ فرماتے ہیں **فَإِنْ كَانَ مُكَلِّفًا ضَرَبْنَا عَنْهُ وَإِلَّا ضَرَبْنَا عَنْهُ صَفْحًا**“ (البیواقیت ص ۲۴ جلد ۲) صاحب شریعت ہونے کا مدعی ہو (جیسے مرزا نے کہا) اگر عاقل ہو تو اس کی گردن اڑا دیں گے اور اگر کوئی پاگل مراقی سودائی ایسی باتیں کرے گا تو مجنوں سمجھ کر چھوڑ دیں گے۔ اسی طرح حضرت ابن عربی فتوحات مکہ ص ۷۶ ج ۲ میں



فرماتے ہیں اِسْمُ النَّبِيِّ زَالَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ (ترجمہ) حضور سید الکونین کے بعد نبی کے لفظ کا کسی پر اطلاق کرنا جائز نہیں۔

ان ”مشتے نمونہ از خردارے“ سوالوں سے اصل مسئلہ کی کافی وضاحت ہو جاتی ہے اور نبوت کا بالا جماع کمال کو پہنچ کر ختم ہو جانا کسی مزید بیان کا منت گزار نہیں رہتا۔

## دلائل عقلیہ:

### دلیل اول:

نظام کائنات ایک درسگاہ ہے اور انبیاء کرام بمنزلہ معلمین کے ہیں اور ظاہر ہے کہ معلم اعلیٰ کی تعلیم سب سے آخر میں ہوتی ہے اس لیے کہ جب تک تعلیم کے ابتدائی مراتب حاصل نہ کر لیے جائیں معلم اعلیٰ کی تعلیم کا حاصل کرنا دائرہ امکان سے خارج ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سید عالم ﷺ کو جملہ انبیاء کے آخر میں بھیجا گیا۔

### دلیل دوم:

کسی نبی کے بعد دوسرے نبی کے آنے کی دو وجہ سے ضرورت ہوتی ہے ایک یہ کہ کسی صیغہ کی تعلیم غیر مکمل رہ گئی ہو تو اس کی تکمیل کے لیے کوئی دوسرا نبی بھیج دیا جاتا ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ پہلے نبی کی تعلیم میں تحریف ہو گئی ہو۔ دنیا میں اس کی صحیح تعلیم باقی نہ رہ گئی ہو۔ تو دوسرا نبی صحیح تعلیم دے کر بھیج دیا جاتا ہے تاکہ لوگ صحیح تعلیم سے محروم نہ رہیں لیکن رسول اللہ ﷺ کی تعلیم کے بعد نہ تو کوئی صیغہ تعلیم غیر مکمل رہا ہے جس کی تکمیل کی غرض سے کسی دوسرے نبی کو بھیج دیا جائے اور نہ ہی آپ کی تعلیم میں تحریف واقع ہوئی ہے اور نہ قیامت تک ہوگی جو کسی دوسرے نبی کو



صحیح تعلیم کے لیے بھیجنے کی ضرورت ہو کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف کو تحریف سے قیامت تک محفوظ رکھنے کا اعلان فرما دیا ہے جو سورۃ حجر کی آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلِهٌ لِّحٰفِظُوْنَ میں مذکور ہے یعنی ہم نے ہی کلام مجید کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں اور تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال کا مشاہدہ اس پر شاہد ہے کہ کلام الہی میں آج تک ایک حرکت کی تبدیلی بھی نہیں ہوئی۔ حروف و کلمات کی تبدیلی تو درکنار رہی۔ تو اب آپ غور فرمائیں کہ آپ کے بعد کسی نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہے۔

### دلیل سوم:

آپ کے بعد مستقل نبی کا نہ آنا تو فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ متنازعہ فیہ تو صرف نبی غیر مستقل کا آنا ہے لہذا اس کے متعلق مرزائیوں سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

الف: یہ مسئلہ اپنی اہمیت کے اعتبار سے اس قابل نہیں کہ اس میں صرف رائے زنی سے کام لیا جاوے بلکہ اس کے اثبات کے لیے نصوص قطعیہ کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا کوئی ایسی نص پیش کیجئے جو نبوت غیر مستقلہ کے عدم انقطاع پر صراحۃً دال ہو۔

ب: نبوت غیر مستقلہ کے ملنے کا دار و مدار کیا چیز ہے اس کی تعبیین و دلیل تعبیین دونوں کے بیان کرنے کے بعد بتلائے کہ وہ چیز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں بھی تھی یا کہ نہیں۔ اگر تھی تو ان کو نبوت کیوں نہ ملی اور اگر نہیں تھی تو یہ بات اجماع امت کے خلاف ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمام امت میں افضل ہونا مجمع علیہ ہے اور صورت مفروضہ میں غیر صحابی کا صحابہ سے افضل ہونا لازم آتا ہے لہذا یہ شق جو مستلزم ہے خلاف اجماع کو مردود ہے۔ اور قابل تسلیم نہیں اور علاوہ اس کے یہ بات فیصلہ عقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ عاقل اس بات کو تسلیم کر سکتا



ہے کہ منشی غلام احمد جیوں میں ایسی خوبی پائی جاوے جس سے ابوبکر صدیق جیسے حضرات بھی محروم رہے ہوں۔ العیاذ باللہ۔

ج: کیا حضور سید یوم الشوریٰ ﷺ کے بعد ساڑھے تیرہ سو سال میں کوئی نبی مبعوث ہوا ہے یا نہیں اگر ہوا ہے تو اس کا حوالہ عنایت ہو اور اگر نہیں ہوا تو اس کی وجہ بیان فرما دیجئے کہ باوجود نبوت منقطع نہ ہونے کے اس قدر زمانہ دراز تک لوگوں کو اس نعمت عظمیٰ سے کیوں محروم رکھا گیا۔

### دلیل چہارم:

نبوت اور رسالت اور نبی یہ تینوں کلین ہیں خواہ از جنس متواہلی ہوں یا از جنس مشکک ان تینوں پر لای نفی جنس واقع ہوا ہے جو مفید استغراق ہوتا ہے عند النفاۃ پس نبوت کی نفی سے تمام افراد نبوت کی نفی ہوگی اور رسالت کی نفی سے تمام افراد رسالت کی نفی ہوگی۔ اور نبی کی نفی سے تمام افراد نبی کی نفی ہوگی اور نبوت غیر تشریعی بھی افراد نبی سے ہے پس اس کی بھی نفی ہوگی لہذا حضور سید یوم الشوریٰ ﷺ کے بعد نبی غیر تشریعی بھی نہیں آسکتا۔

### اجرائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کے جوابات:

#### پہلی دلیل:

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنْ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَمِنْ النَّاسِ (پ ۱۷ ع ۱۷)  
(ترجمہ) اللہ ہی چتا ہے یا پنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے۔ اس آیت میں مصطفیٰ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور استقبال دونوں کے لیے آتا ہے پس مصطفیٰ کے معنی ہیں چتا ہے یا پنے گا مگر اس آیت میں مصطفیٰ سے حال مراد نہیں لیا جا



سکا کیونکہ لفظ رسل جمع ہے اس سے مراد آنحضرت واحد نہیں ہو سکتے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے اور مصطفیٰ مستقبل کے لیے ہے۔

الجواب : مرزا یوں ہوش کرو کہاں مسئلہ ختم نبوت کے صریح دلائل اور کہاں اس قسم کی یہودیانہ تحریفات "اِذَا فَاَتَاكَ الْحَيَا فَاَفْعَلْ مَا شِئْتَ" تم مصطفیٰ کا حال اس لیے ترجمہ نہیں کرتے کہ آنحضرت ﷺ چونکہ واحد ہیں وہ اس کے مصداق نہیں بن سکتے یہ تو بتاؤ کہ پھر مرزا اس کا مصداق کس طرح بن جاوے گا کیا وہ جمع ہے پھر یہ دیکھیے کہ آیت مذکورہ میں انبیاء پر نازل ہونے والے فرشتے کو بھی تو جمع کے صیغے سے بیان کیا گیا ہے کیا انبیاء پر دو چار فرشتے اترتے تھے۔ انبیاء تو پھر بھی ہزار ہا ہوئے ہیں لیکن ان پر نازل ہونے والا فرشتہ تو صرف ایک ہی ہے جیسا کہ تمہاری پاٹ بک کے ص ۵۲۲ پر ہے۔ جبرائیل انبیاء کی طرف وحی لانے پر مقرر ہیں ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کلام پر مقرر نہیں۔ قرآن پاک بھی شاہد ہے کہ تَزَلَّ عَلٰی قَلْبِكَ بِاِذْنِ اللّٰهِ (جبرائیل نے) اس قرآن کو تیرے قلب پر اتارا ہے۔

”رسولوں کی تعلیم اور اعلام کے لیے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے جو بواسطہ جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ آیات ربانی کلام رحمانی کے سکھائے جاتے ہیں“ (ازالہ ادہام ص ۵۲۲ / ۲۲۱-)

پس جب کہ پیغام رساں فرشتے کو باوجود واحد ہونے کے جمع کے صیغہ رسل سے ذکر کیا گیا ہے تو پھر آنحضرت پر اس کا استعمال کیوں ناجائز ہے۔ الحمد للہ کہ مرزائیوں کے اعتراض کی حقیقت تو واضح ہو گئی کہ آیت میں جمع کا صیغہ ہے اس لیے آنحضرت واحد مراد نہیں لیے جاسکتے اور اگر آیت کا وہی ترجمہ کیا جائے جو کہ مرزائی کرتے ہیں یعنی اللہ ہی چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں چنا ہے نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ علم صرف کی کتابوں میں میزان العرف سے لے کر فصول اکبری تک یہی لکھا ہے کہ مضارع یا حال یا استقبال کے لیے آتا ہے



نہ کہ دونوں کے لیے اکٹھا تو معلوم ہو گیا کہ اگر مصطفیٰ کا ترجمہ چنے گا کیا جائے تو چنا ہے کرنا ناجائز ہوگا اس صورت میں آیت مذکورہ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ رسول کو چنے گا اب تک چنا نہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ سرور انبیاء اس وقت موجود تھے اور آیت بھی انہیں پر نازل ہوئی معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ عقلاً و نقلاً مردود ہے۔

اس آیت کا ترجمہ چنے گا کرنے میں دوسرا احتمال یہ لازم آتا ہے کہ اس صورت میں کلام الہی میں تعارض لازم آئے گا اس لیے ہم پہلے متعدد آیت قرآنی سے حضور کا خاتم النبیین ہونا ثابت کر آئے ہیں اور حالت تعارض میں کلام ربانی کا من جانب اللہ ہونا محال ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے خود فرمایا ہے لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پ ۵ ع ۹) مگر قرآن مجید غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں تخالف و تناقص پایا جاتا تو باری تعالیٰ نے عدم تخالف کو اس کے من جانب اللہ ہونے کی دلیل ٹھہرایا ہے پس معلوم ہوا کہ اس میں تخالف و تناقص نہیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب ہم آیت کا ترجمہ چنا ہے کریں۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

آیت کا مفہوم تو صرف اس قدر ہے جو کہ سیاق و سباق کلام سے واضح ہے کہ جب منکرین اسلام کے روبرو کلام خداوندی پڑھا جاتا۔ تو وہ نہ صرف بگڑتے بلکہ مارنے کو دوڑتے خدا نے فرمایا تم اس قدر کیوں بگڑتے اور برہم ہوتے ہو کیا تم چاہتے ہو کہ تمہاری مرضی کے مطابق رسول بنا کر بھیجا جاتا۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَشْعَلُ رِسَالَتَهُ (پ ۸ ع ۳) اللہ ہی خوب جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں رکھے اس میں تمہاری عقل نارسا کو کوئی دخل نہیں اس کے بعد ارشاد فرمایا کہ اللہ ہی چنا ہے فرشتوں میں سے رسول جو اس کے احکام انبیاء کے پاس لاتے ہیں اور انسانوں میں رسول چنا ہے جو تبلیغ کا کام کرتے ہیں الغرض اس آیت میں آئندہ رسولوں کے آنے کا کوئی ذکر نہیں اور اگر بالفرض محال ہو بھی تو نبی تشریفی کا نہ کہ غیر تشریفی کا۔ اور نبی تشریفی کا آنا تمہارے



نزدیک بھی ممکن نہیں۔ چنانچہ اس صورت میں یہ آیت تمہارے خلاف بھی جائے گی۔  
مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

ع اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔

## دوسری دلیل

يٰۤاَيُّهَا اٰدَمُ اِمَّا يٰۤاَتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ (پ ۸ ع ۱۱) (ترجمہ) اے بنی آدم البتہ ضرور آویں گے تمہارے پاس رسول۔ یہ آیت آنحضرتؐ پر نازل ہوئی اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا ہے یہاں یہ نہیں لکھا کہ ہم نے گزشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا سب جگہ آنحضرتؐ اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں۔ (پاکٹ بک احمدیہ

www.NAFSEISLAM.COM (۵۰۳)

اس آیت سے بھی اجراء نبوت پر استدلال چند وجوہ سے باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ مرزا اور اس کے ہمناؤں کے نزدیک رسول سے مراد محدث اور مجدد بھی ہو سکتا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

## اقوال مرزا

رسول سے ہر جگہ مراد خدا کا رسول نہیں کیونکہ اس لفظ میں محدث اور مجدد بھی شامل ہے مرزا غلام احمد کہتا ہے۔

۱۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ رَسُولِ اللَّهِ  
لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی محدث داخل ہیں (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۲)

۲۔ کمال طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسولوں کا کام ہے دوسرے کو یہ مرتبہ عطا نہیں ہوتا رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں خواہ نبی ہوں یا رسول یا محدث یا مجدد ہوں (ایام صلح حاشیہ ص ۷۱)



۳۔ مرسل ہونے میں نبی اور محدث ایک ہی منصب رکھتے ہیں اور جیسا کہ خدا تعالیٰ نے نبیوں کا نام مرسل رکھا۔ ایسا ہی محدثین کا نام مرسل رکھا اور اسی اشارہ کی غرض سے قرآن شریف میں وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ آیا ہے اور یہ نہیں آیا وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالْأَنْبِيَاءِ پس یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسل سے مراد مرسل ہیں خواہ وہ رسول ہو یا نبی یا محدث ہوں چونکہ ہمارے سید و رسول خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آل حضرت ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لیے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں (شہادت القرآن ص ۲۷)

مرزائیوں کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا ہے کہ ان کے نزدیک رسول سے مراد محدث بھی ہو سکتا ہے اور مجدد بھی۔ چنانچہ مرزائیوں کے خیال فاسد کے مطابق اس آیت میں رسول سے مراد کوئی نبی یا مجدد یا محدث ہو سکتا ہے۔ اس لیے آیت سے مرزائیوں کا تخصیص کے ساتھ یہ استدلال کہ نبی غیر تشریحی آ سکتا ہے باطل ہوا۔ واضح رہے کہ مسلمانوں کے نزدیک (رسول) سے مراد محدث یا مجدد لینا جائز نہیں ہے۔

ثانیاً: اگر بالفرض محال آیت مذکورہ سے جریان نبوت کا ثبوت ملتا ہے تو نبوت تشریحی کا نہ کہ غیر تشریحی کا جو امر نبی تشریحی کے آنے سے مانع ہے وہی غیر تشریحی نبی کے آنے سے مانع ہے فَمَا هُوَ حَاجُّوَابِكُمْ فَهُوَ حَاجُّوَابِنَا۔  
ثالثاً: اِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ میں اگر ہمیشہ رسولوں کے آنے کا وعدہ ہے تو اِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنْهُ هُدًى میں دوائی طور پر ہدایتوں کے آنے کا وعدہ ہے اگر آپ کے بعد رسول آ سکتے ہیں تو قرآن مجید کے بعد کتاب بھی آ سکتی ہے۔

منشی غلام احمد کا قول: (خدا) وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۵۸۶)



## تیسری دلیل

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (پ آ ۱۷)

مرزائیوں کے استنباطات عجیبہ سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے سورۃ فاتحہ سے جریان نبوت کی دلیل پکڑی ہے صورت استدلال یوں بیان کی جاتی ہے کہ جن لوگوں پر خدائے تعالیٰ کے انعامات ہیں وہ چار ہیں چنانچہ لکھا ہے وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّالِحِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسَنَ أَوْلَٰئِكَ رَفِيقًا (پ ۵) یعنی جو لوگ خدا اور رسول کے کہنے پر چلے تو ان کو ان لوگوں کا ساتھ نصیب ہوگا جن پر خدائے انعام کیا ہے اور وہ انبیاء ہیں اور صدیقین ہیں اور شہیدین ہیں اور صالحین ہیں اور یہ سب اچھے رفیق ہیں۔

مرزائی کہتے ہیں کہ جب ہم اللہ اور رسول کی اطاعت بھی کرتے ہیں اور صراط الذین انعمت علیہم سے دعا بھی کرتے ہیں اور اس سے ہم صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے مقام پر ترقی کر سکتے ہیں تو ان سب کے ساتھ انبیاء کی رفاقت کا بھی ذکر ہے تو اگر آنحضرت کے بعد نبوت بالکل بند ہو اور کوئی شخص بھی نبی نہ بن سکے تو یہ دعا بھی اکارت جائے گی اور اطاعت بھی بے ثمر رہے گی پس لازم ہے کہ اس دعا کی قبولیت اور اس کی اطاعت کا ثمر درجہ نبوت کی عطا کی صورت میں بھی ہو (اعجاز المسح مصنف مرزا صاحب)

جواب: مرزائیوں کا یہ استنباط و استدلال پھند و جودہ از سر تپا باطل محض ہے اس لیے کہ۔

۱۔ یہ استنباط متعدد آیات قرآنیہ کے خلاف اور کثیر التعداد احادیث نبویہ صریحہ کے



منافی ہے اور جو استنباط قرآن و حدیث کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے نیز اس آیت میں دنیا کے اندر نبوت و غیرہ کے مقام ملنے کا کوئی ذکر نہیں بلکہ یہ ہے کہ جو شخص مومن ہے وہ آخرت میں انبیاء و صدیق و شہداء و صالحین کے ساتھ ہوگا چنانچہ اگلے الفاظ **حَسَنَ أَوْلَیِّكَ رَفِیقًا** رفاقت پر دال ہیں اور آیت میں مع کا لفظ بھی موجود ہے جس کے معنی ہیں ساتھ کے۔ خود مرزائی مانتا ہے کہ مع کے معنی ساتھ کے بھی ہوتے ہیں جیسا کہ **إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ** کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے پاکٹ بک ص ۵۰۳

مرزائی کہتے ہیں کہ اگر اس جگہ مع کے معنی ساتھ کے لیے جاویں تو مسلمانوں کو کوئی درجہ بھی نہ ملانہ صدیقیت کا نہ شہادت کا نہ صالحیت کا یہ محض ان کے ساتھ جوتیاں چمکاتے پھریں گے۔

جواب : مرزائیوں اس آیت میں درجات کے ملنے کا ذکر نہیں اور نہ ہی درجات کی نفی ہے یہاں تو صرف قیامت میں نیک رفاقت کی خوشخبری ہے ہاں کلام مقدس میں درجات کے ملنے کا دوسرے مقام پر یوں ذکر کیا گیا ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ فِي الصَّالِحِينَ** جو لوگ ایمان لائے اور اچھے اعمال کیے وہ صالحین میں داخل کیے جاویں گے۔

۲۔ اس لیے کہ آیت زیر بحث یعنی **صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ** میں **مَنْعَمَ عَلَيْهِمْ** کی راہ پر چلنے کی دعا ہے نہ کہ نبی بننے کی جس کے یہ معنی ہیں کہ ان کی ہدایتوں پر عمل کریں اور ان کے طریق عمل کو نمونہ بنائیں جیسا کہ فرمایا **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** یعنی تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ قابل اقتداء نمونہ ہیں اگر انبیاء کے راستے کا یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ہم نبی بن جائیں تو کیا خدا کے راستے کی پروری سے ہم خدا بھی بن سکیں گے دیکھئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے **وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا** یعنی میرا راستہ یہ ہے اس کی



پیروی کرنا۔

۳۔ تیسری دلیل استدلال کے باطل ہونے کی یہ ہے کہ نبوت ایک وہی چیز ہے کسی نہیں اگر نبوت کا ملنا دعاؤں اور التجاؤں پر موقوف ہوتا تو یہ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہما) کو ضرور ملتی کیونکہ وہ بھی ہر نماز میں آیت مذکور پڑھا کرتے تھے۔

### غور طلب نتائج

۱۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ یہ دعا حضور سید کون و مکاں ﷺ نے بھی مانگی۔ بلکہ یہ دعا مانگنا آپ نے ہی امت کو سکھایا لیکن یہ دعا آپ نے اس وقت مانگی جب آپ نبی منتخب ہو چکے تھے اور آپ پر قرآن مجید اترنا شروع ہو گیا تھا ظاہر ہوا کہ آپ اس دعا سے نبی نہیں ہوئے پھر اس دعا کا فائدہ کیا ہوا۔

۲۔ اسلام نے عورتوں پر بھی یہ دعا منوع نہیں کی لیکن ایک عورت بھی ایسے نہیں ہوئی۔

۳۔ نبوت باشریعت بھی نعمت ہے بلکہ ذیل نعمت مگر امت اس نعمت سے کیوں محروم ہے اگر کہو کہ اب جدید شریعت یا کتاب اس لیے نازل نہیں ہو سکتی کہ شریعت قرآن مجید پر آکر کمال ہو گئی ہے تو اسی طرح اب کوئی نبی اور رسول نہیں آ سکتا اس لیے کہ نبوت اور رسالت سردار انبیاء حبیب کبریا محمد مصطفیٰ ﷺ پر کمال ہو چکی ہے۔

### چوتھی دلیل

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ۚ ۱۵ ع ۲ جب تک کوئی رسول نہ بھیج لیں ہم عذاب نازل نہیں کرتے موجودہ عذاب اس امر کا مقتضی ہے کہ خدا نے کوئی نہ کوئی رسول ضرور بھیجا ہے۔



جواب: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ موجودہ عذاب غشی غلام احمد کے انکار کی وجہ سے ہے تو جو عذاب مرزا صاحب سے قبل نازل ہوتا رہا ہے وہ کس کے انکار کی وجہ سے تھا اگر کو کہ وہ عذاب حضور سرور عالم ﷺ کے انکار کی وجہ سے تھا تو موجودہ عذاب حضور کے انکار کی وجہ سے کیوں نہیں ہو سکتا۔ حضور سید یوم الشوریٰ ﷺ چونکہ تمام جہان کی طرف رسول ہیں اس لیے تمام عذاب حضور کے انکار کی وجہ سے ہے (جیسے کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے) خدا وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول (بنا کر) نہیں بھیجے گا (ازالہ اوہام ص ۵۸۶)

### پانچویں دلیل

وَفِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ (پ ۲۰، ع ۵) ہم نے اس کی (ابراہیم کی) اولاد میں نبوت اور کتاب رکھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔  
جواب: اگر اس آیت سے نبوت جاری معلوم ہوتی ہے تو کتاب بھی جاری معلوم ہوتی ہے جو امر کتاب کے جاری ہونے سے مانع ہے وہی نبوت کے جاری ہونے سے مانع ہے۔

### چھٹی دلیل

وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ ط قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ط قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ط قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (پ ۱، ع ۱۵)

ترجمہ: اور جس وقت ابراہیم کے رب نے اس کو کئی باتوں کے ساتھ آزمایا ان کو پورا کیا کہا میں تجھ کو لوگوں کے واسطے امام کرنے والا ہوں، کہا میری اولاد سے، کہا میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔ اگر نبوت کو بند مانا جائے تو لازم آئے گا کہ یہ امت ظالم



جواب: اگر آیت کا مفہوم یہ ہو کہ غیر ظالم کو نبوت ضرور ملے گی تو کیا صحابہ کرام سے لے کر اب تک یہ است ظلم کرتی رہی ہے۔ ہاں اگر حضور کے بعد نبوت جاری ہوتی تو غیر ظالم کو مل سکتی تھی۔ مگر خدائے لایزال نے فرما دیا ہے کہ وَلَٰكِنَّ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲ ع ۲۴) (مرزا صاحب لکھتے ہیں) یہ آیت صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی اکرم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آوے گا (ازالہ اوہام ص ۱۱۸) حضرت ابراہیم نے دعا مانگی تھی جو قبول ہوئی مگر حضور نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

### ساتویں دلیل

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا جَاءَكُمْ بِهِ مِنْ حَقِّهِ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (پ ۲۲ ع ۹) (اے باشندگان مصر) تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام اس سے قبل روشن دلائل لے کر آئے پس تم اس سے جو وہ لے کر آئے شک ہی میں رہے حتیٰ کہ جس وقت وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ خداوند تعالیٰ اس کے بعد اب ہرگز رسول نہ بھیجے گا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم سمجھتے تھے اس آیت سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے۔

جواب: یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے جو حضرت یوسف علیہ السلام پر ایمان نہ لائے تھے۔ انہوں نے از روئے کفر منشا خداوندی کے خلاف ایک عقیدہ قائم کر لیا تھا کہ حضرت یوسف خاتم النبیین ہیں حالانکہ خدا کے علم میں ابھی سینکڑوں انبیاء باقی تھے اور نہ ہی حضرت یوسف علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں خاتم النبیین ہوں بخلاف اس







مرزائیو! شرم کا مقام ہے کہ مرزا پر تو جمع کا اطلاق تعظیماً صحیح ہو مگر سید کو نہیں صلی اللہ علیہ وسلم پر ممنوع، شرم، شرم، شرم۔

جامی ارباب و فاجز رہ عشقش نہ روند

شرم باوا کہ ازیں راہ قدم باز کشی

(جامی)

چنانچہ علامہ اسماعیل حق رحمتہ اللہ علیہ مذکورہ آیت کے تحت لکھتے ہیں اِنَّهُ  
خَطَابٌ لِّرَسُولِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم وَحَدَّهُ عَلَى دَابِ الْعَرَبِ فِي  
مُخَاطَبِ الْوَاحِدِ بِالْمُفْرَدِ الْجَمْعِ لِلتَّعْظِيمِ فَبُيِّنَ اَنَّهٗ لِفَضْلِهِ  
وَقِيَامِهِ مَقَامَ الْكُلِّ فِي حَيَاةٍ كَمَا لَا يَتَّهِمُ (تفسیر روح البیان ص  
۸۷ ج ۶ آیت مذکورہ) ترجمہ: اس آیت میں لفظ جمع کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام واحد تعظیماً مخاطب کیے گئے ہیں اور اس مخاطبہ میں حضور کے فضائل اور کمالات  
کا اظہار مقصود ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حق جل مجدہ نے جتنے کمالات جمع انبیاء  
کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین کو انفرادی صورت میں عطا فرمادیے ہیں۔ وہ سب آپ  
میں موجود ہیں۔

ہ حسن یوسف دم عیسیٰ بد بیضاداری

آنچه خوبان ہمہ دارند توتنبہ داری

ان دلائل سے اس حقیقت کا انکشاف ہو گیا کہ اس آیت میں حضور سے مخاطبہ  
فرمایا گیا ہے یہ آیت کسی جدید نبی کے آنے کی مقتضی نہیں۔

تحریف اول از احادیث: کَوْعَاشِ اِبْرَاهِيْمَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (ابن  
ماجہ) اگر ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور وہ سچے نبی ہوتے (پاکٹ بک مرزائیہ ص ۲۵۱)

جواب: یہ حدیث ہی صحیح نہیں اس لیے کہ محدثین نے اس کی صحت میں ایک  
طویل کلام کیا ہے جہاں سے مرزائیوں نے اس حدیث کو نقل کیا ہے یعنی ابن ماجہ اس



کے حاشیہ پر ہی لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی ابوشیبہ بن عثمان ہے۔  
 شیخ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ دہلوی مدنی، عثی ابن ماجہ فرماتے ہیں وَقَدْ تَكَلَّمْتُ بِبَعْضِ  
 النَّاسِ فِي صِحَّةِ هَذَا الْحَدِيثِ كَمَا ذَكَرَهُ السَّيِّدُ جَمَالُ  
 الدِّينِ الْمُحَدِّثُ يَعْنِي بَعْضَ مُحَدِّثِينَ فِي اسِ كِي صَحْتِ فِي كَلَامِ كَمَا هِيَ جِيسَا كِ  
 سید جمال الدین محدث نے اس کو ذکر کیا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  
 فرماتے ہیں۔ در سند این حدیث ابوشیبہ ابراہیم بن  
 عثمان (واسطی) است و وہ ضعیف است (مدارج النبوه  
 ص ۲۶۷)

یعنی اس حدیث کی سند میں ابراہیم بن عثمان واسطی ہے اور وہ ضعیف ہے۔  
 علامہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ابراہیم بن عثمان کے متعلق فرماتے  
 ہیں قَالَ أَحْمَدُ وَيَحْيَىٰ وَابْنُ دَاوُدَ ضَعِيفٌ۔ احمد اور یحییٰ اور ابو داؤد نے  
 کہا کہ وہ ضعیف ہے وَقَالَ يَحْيَىٰ أَيْضًا لَيْسَ بِثِقَةٍ يَحْيَىٰ نَے یہ بھی کہا ہے  
 کہ وہ ثقہ نہیں وَقَالَ الْبُخَارِيُّ سَكَتُوا عَنْهُ اور بخاری نے کہا ہے کہ  
 محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ اور  
 ترمذی نے کہا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے وَقَالَ النَّسَائِيُّ مَثْرُوكٌ  
 الْحَدِيثِ اور نسائی نے اس کو متروک الحدیث کہا ہے ملا علی قاری فرماتے ہیں  
 وَفِي سَنَدِهِ أَبُو شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ الْوَاسِطِيُّ وَهُوَ  
 ضَعِيفٌ (مرقاہ ص ۳۹۵ جلد ۵ ہکذا فی مواہب اللدنیہ ص ۲۰ ج ۱) یعنی اس حدیث  
 کی سند میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان آتا ہے اور وہ ضعیف ہے اور مرقات کے اسی صفحہ  
 پر ہے نیز مواہب اللدنیہ کے ص ۲۰ ج ۱ پر وَقَالَ النَّوَوِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ وَ  
 مَا رَوَى عَنْ بَعْضِ الْمُتَقَدِّمِينَ حَدِيثٌ لَوْعَاشَ إِبْرَاهِيمَ  
 لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا فَبَاطِلٌ یعنی نودی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تہذیب میں



فرماتے ہیں کہ بعض حقدین سے جو حدیث روایت کی گئی ہے کہ اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے یہ باطل ہے اور مرقات کے اسی صفحہ پر اور ابن ماجہ میں اس حدیث کے حاشیہ پر اور مدارج النبوة ص ۲۶۷ ج ۲ اور مواہب اللدنیہ کے ص ۲۰ پر ہے قَالَ عَبْدُ الْبَرِّ لَا أَدْرِي مَا هَذَا مِنْ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ لَمْ يَكُنْ فِيهِ شَيْءٌ رَوَيْتُ عَنْ عَبْدِ الْحَقِّ مَحْدُثٌ دَلَوِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَرَمَاتے ہیں و در روضۃ الاحباب ایں را ایں چنیں نقل کردہ گفتہ کہ آنچه از سلف منقول است کہ ابراہیم پسر پیغمبر ﷺ در حالت صغر وفات یافت اگر می زیست پیغمبر میشود بصحت نرسید و اعتباری ندارد (مدارج النبوة ص ۲۶۷) روضۃ الاحباب میں ہے کہ وہ روایت جو سلف سے منقول ہے کہ حضور علیہ السلام کے صاحبزادے ابراہیم زمانہ طفولیت ہی میں رحلت فرما گئے اگر وہ زندہ رہتے تو نبی ہوتے صحت کو نہیں پہنچی اور اعتبار نہیں رکھتی۔

مرزا یو اگر ساتھ والی حدیث جو کہ ابن ماجہ ہی میں آئی ہے اس کو بھی نقل کر لیتے تو کیا حرج تھا مگر نقل کرتے بھی کس طرح جب کہ منحوس وجود کی غرض و غایت ہی مخلوق خدا کو گمراہ کرنا ہے۔ لیجئے ہم اس حدیث کو نقل کرتے ہیں جس سے تمہاری آبلہ فریبی کی حقیقت واضح ہو جائے گی۔ حضرت اسماعیل بن خالد نے حضرت عبداللہ بن اویسی سے فرمایا أَرَأَيْتَ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ کیا آپ نے حضور علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا ہے تو انہوں نے فرمایا مَاتَ وَهُوَ صَغِيرًا وَلَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيٌّ لَعَاشَ ابْنُهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (ابن ماجہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۱۰۹) وہ بچپن ہی میں رحلت فرما گئے اگر قضائی الہی میں یہ ہوتا کہ حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی ہو تو البتہ وہ زندہ رہتے لیکن حضور کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں اس لیے ان کو زندہ نہیں



رکھا گیا۔ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے ص ۶۱۳ یہ حدیث صحیح ہے چنانچہ شیخ عبدالغنی محدثی ابن ماجہ فرماتے ہیں اَلَّذِي أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي بَابِ التَّسْمِيَةِ بِأَسْمَاءِ الْأَنْبِيَاءِ صَحِيحٌ لَا شَكَّ فِي صِحَّتِهِ وَقَدْ أَخْرَجَ الْمُؤَلِّفُ أَيْضًا بِهَذَا الطَّرِيقِ مِنْ حَدِيثِ مُحَمَّدِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ نُمَيْرٍ۔۔۔۔۔ بر حاشیہ ابن ماجہ ص ۱۲ یعنی اس حدیث کا بخاری نے باب تسمی باسماء الانبیاء میں اخراج کیا ہے وہ صحیح ہے اس کی صحت میں کوئی شک نہیں اور حدیث کا محمد ابن عبداللہ بن نمیر سے اسی طریق سے ابن ماجہ نے بھی اخراج کیا۔ اس قدر تصریحات کے باوجود مذکورہ حدیث سے جریان نبوت کی دلیل پکڑنی حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

اگر یہ صحیح ہے کہ ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زندہ رہ کر نبی کیوں نہ ہو گئے حالانکہ ان کے متعلق حضور کا فرمان موجود ہے۔ کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

### تحریف دوم

قُولُوا إِنَّ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (مجمع البحار، ۸۵)  
یعنی حضور کو خاتم الانبیاء تو کہو مگر یہ نہ کہو کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں (الفضل)  
الجواب: یہ قول بے سند ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں اس لیے کہ حضور خود فرماتے ہیں کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَّا كَرَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ کہنا ناجائز ہوتا تو حضور یہ کبھی نہ کہتے۔ یہ محض حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر انفرادی بہتان ہے۔ ان کا یہ قول ہرگز نہیں نہ ہی عقیدہ ہے کہ حضور کے بعد معاذ اللہ کوئی جدید نبی آ سکتا ہے اور یہ خیال فاسد کر بھی کس طرح سکتی تھیں جبکہ حضور سرور عالم نے کثیر التعداد احادیث میں فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔ میرے بعد جو مدعی نبوت ہو گا وہ



دجال اور کذاب ہوگا وغیرہ وغیرہ۔

مرزائیو تمہیں ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر افترا باندھتے ہوئے شرم نہ آئی  
آخر آتی بھی تو کس طرح جبکہ تم اللہ اور رسول پر افترا باندھتے ہوئے نہیں شرماتے۔  
بیٹے ام المومنین کا وہی عقیدہ ہے جو کہ جمہور اہل اسلام کا ہے۔ حضرت صدیقہ ہی  
حضور سے مرفوعاً روایت فرماتی ہیں عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ اِنَّهُ قَالَ  
لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا يَا رَسُولَ  
اللَّهِ مَا الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ التُّرُوبُ وَالصَّالِحَةُ يَرَاهَا الْمُسْلِمُ اَوْ يُرَى  
لَهُ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میری بعد  
نبوت میں سے کوئی جزو باقی نہیں رہے گا۔ سوائے مبشرات کے صحابہ کرام نے عرض کیا  
کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں آپ نے فرمایا کہ اچھی خواب جو کوئی مسلمان دیکھے  
یا اس کے لیے کوئی اور دیکھے۔

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNKRAT WAL JAMAAT"  
تحریف سوم

فَإِنَّا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ مَسْجِدِي آخِرُ الْمَسَاجِدِ (ترجمہ میں  
آخر الانبیا ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے اگر حضور ﷺ کی مسجد کے بعد  
مسجدوں کا بننا آخر المساجد ہونے کے منافی نہیں تو آپ نے بعد نبی کا آنا آپ کے آخر  
الانبیاء ہونے کے منافی کیوں ہوگا۔

جواب: حدیث کے صحیح الفاظ یہ ہیں اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي  
خَاتَمُ الْمَسَاجِدِ الْأَنْبِيَاءِ (کنز العمال) یعنی میں خاتم الانبیا ہوں اور میری مسجد  
انبیا کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے یعنی نہ کوئی نبی حضور کے بعد پیدا ہوگا اور نہ ہی  
یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ فلاں نبی کی مسجد ہے۔



## تحریف چہارم

عَنْ شِهَابٍ مُّثَرِّسًا قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اِطْمَئِنَّ بِاَعْتَمِ  
فَاِنَّكَ خَاتِمَ الْمُهَاجِرِيْنَ اِسْ حَدِيْثٌ مِّنْ حُضُوْرٍ لِّعَبَّاسٍ  
كُو خَاتَمِ الْمُهَاجِرِيْنَ فَرَمَا ہے کہ اب ہجرت بند ہے جس طرح حضرت عباس کے بعد  
ہجرت کرنا ان کے خاتم المہاجرین ہونے کے منافی نہیں اسی طرح آنحضرت کے بعد کسی  
نبی کا آنا حضور کے خاتم الانبیاء ہونے کے منافی نہیں۔

جواب: اس روایت کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی ہمیں مضر نہیں بلکہ  
ہماری موید ہے اس لیے کہ حضور نے حضرت عباس کو جن مہاجرین کا ختم فرمایا ہے وہ  
وہی ہیں جنہوں نے خدا اور رسول کے ارشاد کے مطابق ہجرت کی تھی سب سے آخر  
حضرت عباس نے ہجرت کی تھی اس لیے حضور نے ان کو خاتم المہاجرین فرمایا۔ اس کی  
مزید وضاحت طبرانی ابوالفیم ابن عساکر ابومعلیٰ اور ابن نجار کی روایت میں یوں مرقوم ہے  
کہ حضرت عباس نے جب ہجرت کرنے کا ارادہ کیا تو حضور نے فرمایا اَعْتَمِ اَقِمِ  
مَكَانَكَ اَنْتَ بِہِ فَاِنَّ اللّٰہَ قَدْ خَتَمَ بِكَ الْهَجْرَةَ كَمَا خَتَمَ  
بِی السَّيْئُوْنَ (ترجمہ) چچا آپ ابھی ہجرت نہ کریں اپنے مکان میں ٹھہریں عنقریب  
اللہ تعالیٰ اس ہجرت کے سلسلے کو آپ سے ختم کرے گا جیسا کہ اس نے نبوت کے سلسلے  
کو مجھ پر ختم کیا ہے۔

دوسری روایت میں تفسیر صانی کی پیش کی ہے جس میں حضرت علی کو خاتم الاولیا  
کہا گیا ہے۔ یہ تفسیر چونکہ شیعہ کی ہے اس لیے اس روایت کی بھی وہی حیثیت ہے  
جیسے کہ لف حریر جیسی روایات لہذا اس کا جواب بھی انہیں سے طلب کیجئے اور اگر  
بافتراض والحدید اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ احادیث متواترہ کے سامنے  
کوئی وقعت نہیں رکھتی لہذا قابل اعتبار نہیں اصل میں بات یہ ہے کہ مرزائی کچھ عجیب



اوندھی کھوپڑی والے انسان ہیں۔ ان کی ہر حرکت عقل و دانش سے دور فہم و فراست سے بعید ہے۔ اگر کثیر التعداد احادیث متواترہ صحیحہ کے مقابل میں کوئی ایک آدھ بے سند اور غیر معتبر کتاب کی روایت مل جائے تو عقل کی بات ہے کہ اس بے سند روایت کے ایسے معنے کیے جائیں گے جو ان تمام احادیث صحیحہ کے مطابق ہوں مگر مرزائیوں کو بے سند روایت بھی مل جائے تو اس کے ایسے معنے کرتے ہیں جو تمام احادیث کے خلاف ہوں، بڑی عقل و دانش بباہد گریست

## مرزا کی نبوت اور حضرات صوفیہ کرام

الفضل ۲۷ جولائی (صفحہ ۱۲ تا ۱۶) میں مرزا صاحب کی نبوت غیر شرعی ثابت کرنے کے لیے بعض اکابر صوفیہ کرام مثلاً شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات سے استدلال کیا ہے تحقیق مقام کے لیے ہمیں سب سے پہلے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت پر ایک نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ اس سلسلہ میں مرزا صاحب کے عجیب متضاد بیانات ہیں۔ کہیں تو مرزا صاحب اپنے آپ کو غیر شرعی نبی قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جس جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتداء سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اسی کا نام پا کر اسی کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ ان ہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سو اب میں بھی انہی معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ ان کے اس عبارت میں مرزا صاحب نے صاف لفظوں میں غیر شرعی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے



اب اس کے خلاف نبوت تشریعی کا دعویٰ ملاحظہ فرمائیے۔

اگر کہو کہ صاحب الشریعت افترا کہہ کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ دعوے بلا دلیل ہے۔ خدا نے افترا کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر اور نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا ہے وہی صاحب الشریعہ ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف <sup>ملہ</sup> ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی ص ۷۰۶ اربعین ۳۔

اس عبارت میں مرزا صاحب نے کھلے لفظوں میں اپنے آپ کو ”صاحب الشریعت“ کہا ہے۔ کہیں سرے سے مکر جاتے ہیں اور اپنے ہاتھ سے اپنی نبوت کا ضیا کر دیتے ہیں فرماتے ہیں ”نبوت کا دعوے نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو کہ بحکم خدا کیا گیا ہے“ (ازالہ ادھام، طبع دوم، ص ۱۷۴)

لاہوری مرزائی عام مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے مرزا صاحب کی وہ عبارتیں پیش کر دیتے ہیں جن میں نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور قادیانی مرزائی عوام کو بہکانے کے لیے غیر تشریحی نبوت والی عبارتیں دکھا دیتے ہیں۔ مرزائی اگر مرزا صاحب کو سچا سمجھتے ہیں تو قطعی طور پر انہیں صاحب شریعت نبی مانتے ہوں گے کیونکہ اربعین کی عبارت منقولہ بالا میں مرزا صاحب نے غیر مبہم طور پر اپنے آپ کو صاحب شریعت قرار دیا ہے۔

لیکن ختم نبوت کے دلائل سے تنگ آکر قادیانی مرزائی اسی بات پر زور دیتے ہیں کہ مرزا صاحب غیر تشریحی نبی ہیں۔ صرف تشریحی نبوت ختم ہوئی ہے۔ غیر تشریحی جاری ہے۔ نبوت کی دو قسمیں تشریحی و غیر تشریحی جن معنی میں مرزائیوں نے بیان کی ہیں وہ قرآن و حدیث اور دلائل شرعیہ کے بالکل خلاف ہیں کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جو صاحب الشریعت نہ ہو۔ مرزائیوں کو نبوت کی اس تقسیم کے دعویٰ کی دلیل میں نہ کوئی



قرآن کی آیت ہاتھ آئی نہ کوئی حدیث البتہ حضرات صوفیائے کرام مثلاً شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور امام شعرانی علیہ الرحمہ کی بعض عبارات سے انہوں نے اس دعویٰ کو ثابت کرنے کی ٹپاک کوشش کی اول تو مرزائیوں کو شرم و حیاء سے کام لینا چاہیئے کہ جن صوفیائے کرام کو مرزا صاحب نے ملحد اور زندیق قرار دیا ہے ان ہی کے اقوال و عبارات کو وہ مرزا صاحب کی نبوت کی دلیل میں پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”رسالہ تحریر اور خط“ مرزا صاحب نے ابن العربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو وحدت الوجود کا حامی بتایا اور وحدت الوجود کے قائلین کو ملحد اور زندیق کہا۔

قبل اس کے کہ ہم ان حضرات صوفیاء کی عبارات پیش کر کے اس مسئلہ کو واضح کریں اور مرزائیوں کی افرا پر دازی کا جواب لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر صوفیائے مسلک اور ان کے مقاصد کو با وضاحت بیان کر دیں۔

حقیقت یہ ہے کہ صوفیائے کرام کی مقدس جماعت کا کام صرف یہ ہے کہ وہ تزکیہ باطن صفائی قلب کے بعد اپنے دل و دماغ اور روح کو انوار معرفت سے منور کریں اور فیوض و برکات سے مستفیض ہو کر خدائے تعالیٰ کی معرفت اور اس کا قرب حاصل کریں ظاہر ہے کہ یہ فیوض و برکات اور انوار و کمالات آفتاب نبوت ہی کی شعاعیں ہیں اور حضور سید عالم ﷺ کی نبوت اور رسالت ہی کا فیض ہے اگر بارگاہ نبوت سے کسی کو فیض نہ پہنچے اور آفتاب نبوت کی شعاعیں کسی کے دل کو نہ چمکائیں تو اس کو ہرگز کوئی فضل و کمال حاصل نہیں ہو سکتا نہ اس کے دل میں کوئی نور پیدا ہو سکتا ہے۔ ہر فضل و کمال کا سرچشمہ صرف نبوت اور رسالت ہے۔

اس مقام پر یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ جب نبوت حضور ﷺ پر ختم ہو گئی اور آپ نے باب نبوت کو مسدود فرما دیا تو شاید وہ تمام فیوض و برکات بھی بند ہو گئے جو بارگاہ نبوت سے وابستہ تھے اور نبوت کا دروازہ بند ہو جانے کی وجہ سے کسی کو مقام نبوت سے کسی قسم کا کوئی فیض نہیں پہنچ سکتا۔ اگر یہ صحیح ہو اور ختم نبوت کا یہی مفہوم



لیا جائے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو جانے سے مقام نبوت کے تمام فیوض و برکات بند  
 ہو گئے تو صوفیائے کرام کا ریاضت و مجاہدہ کرنا اور صفائی باطن اور تزکیہ نفس کر کے  
 مقام نبوت کے فیوض و برکات اور آفتاب رسالت کے انوار سے مستفیض و مستیز  
 ہونے کی امید رکھنا بھی لغو و بے معنی ہو گا اور اس طرح صوفیائے کرام کا تمام سلسلہ  
 تصوف اور جدوجہد سب بیکار اور لغو ہو جائے گی۔ اس شبہ کو دور کرنے اور مقصد  
 تصوف کو کامیاب بنانے کے لیے صوفیائے کرام کا فرض تھا کہ وہ یہ بتائیں کہ ختم نبوت  
 کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مقام نبوت اس طرح ختم ہو گیا کہ اب کسی کو کوئی فضل و کمال  
 نبوت کے دروازے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ یہ شبہ دوسرے شیطانی ہے اور حقیقت یہ  
 ہے کہ فیضان نبوت جاری ہے اور ہر صاحب فضل و کمال کو اس کی استعداد کے موافق  
 جو کمال ملا ہے یا ملے گا اس کا سرچشمہ مقام نبوت ہی ہے اور ختم نبوت کے معنی یہ ہیں  
 کہ کسی کو امر و نہی کے ساتھ مخاطب نہیں کیا جائے گا اور شریعت نہیں دی جائے گی۔  
 اس کو امر و نہی کے ساتھ مخاطب کرنا ہی تشریع ہے عام اس سے کہ وہ امر و نہی قدیم ہو  
 یا جدید شریعت و نبوت میں کچھ فرق نہیں نبوت شریعت ہے اور شریعت نبوت کوئی نبی  
 ایسا نہیں ہوا جس کو اللہ تعالیٰ نے کسی امر و نہی سے مخاطب نہ فرمایا ہو۔ قرآن مجید میں  
 ارشاد فرمایا فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ ہر نبی تبشیر اور  
 انذار پر مامور ہوتا ہے اور یہ ہی شریعت ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نہ ہونے  
 کا یہ مطلب نہیں کہ مقام نبوت کے فیوض و برکات بند ہو گئے لیکن فیوض و برکات  
 جاری ہونے کا یہ مطلب لینا بھی غلط اور باطل ہے کہ فیضان نبوت سے کوئی نبی بن سکتا  
 ہے۔ دیکھئے تمام عالم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی رحمتوں سے مستفید ہو رہا ہے  
 اور بارگاہ الوہیت سے ہر قسم کے فیوض و برکات بندوں کو حاصل ہو رہے ہیں لیکن اس  
 کا یہ مطلب نہیں کہ بندے فیضان الوہیت سے الوہیت کا درجہ بھی پاسکتے ہیں حضرات  
 صوفیائے کرام نے اپنی عبارات میں غیر مبہم طور پر اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ



فیضان نبوت کے جاری ہونے سے ہماری مراد یہ نہیں کہ نبوت اور شریعت جاری ہے بلکہ امر و نہی کا دروازہ قطعاً مسدود ہو چکا ہے اور جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد اس بات کا دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کسی بات کا امر فرمایا ہے یا کسی نہی سے مخاطب کیا ہے تو ایسا شخص مدعی نبوت و شریعت ہے اگر وہ احکام شرع کا مکتب ہے تو ہم ایسے شخص کی گردن مار دیں گے۔ ملاحظہ ہو البیوات والجواهر جلد دوم صفحہ ۳۴۔

فَإِنْ قَالَ إِنْ اللَّهَ أَمَرَنِي بِفِعْلِ الْمُبَاحِ قُلْنَا لَهُ لَا يَحِلُّوَانِ  
يَرْجِعُ ذَالِكَ الْمُبَاحِ وَاجِبًا فِي حَقِّكَ أَوْ ضِلَّةً وَذَالِكَ عَيْنُ  
نَسْخِ الشَّرْعِ الَّذِي أَنْتَ عَلَيْهِ حَبِثَ صَبَرْتَ بِالْوَحْيِ الَّذِي  
رَعَيْنَهُ الْمُبَاحِ الَّذِي قَرَّرَهُ الشَّارِعُ مُبَاحًا مَأْمُورًا بِهِ يَعْصِي  
الْعَبْدُ بِتَرْكِهِ وَإِنْ أَبْغَاهُ مُبَاحًا كَمَا كَانَ فِي الشَّرِيعَةِ فَآيُ  
فَائِدَةٍ لِهَذَا الْأَمْرِ الَّذِي جَاءَ بِهِ مَلَكٌ وَحْيِي هَذَا الْمُدَّعَى - الخ -  
اگر کوئی شخص دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایک مباح کام کا امر فرمایا ہے تو

ہم اس سے کہیں گے کہ امر و نہی سے خلل نہیں یا یہ کہ جس مباح کام کا اللہ تعالیٰ نے تجھے امر فرمایا ہے وہ تیرے حق میں واجب ہو گا یا مندوب یہ دونوں صورتیں اس شریعت کے حق میں تلخ قرار پائیں گی جس پر تو قائم ہے۔ اس لیے کہ جس کلم کو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مباح رکھا تھا تو نے اسے اپنی وحی مزعوم کے ساتھ مامور یعنی ضروری اور واجب (یا مستحب) قرار دے لیا جس کے ترک سے بندہ گنہگار یا تارک افضل ہوتا ہے اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس امر مباح کو تیرے حق میں مباح ہی رکھا جیسا کہ وہ شرعاً پہلے سے مباح تھا تو تیری اس وحی اور اس امر سے کیا فائدہ ہوا؟

اس کے بعد امام شعرانی فتوحات مکیمہ سے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت نقل فرماتے ہیں۔ وَقَالَ الشَّيْخُ أَيضًا فِي الْبَابِ  
الْحَادِي وَالْعِشْرِينَ مِنَ الْفُتُوْحَاتِ مَنْ قَالَ إِنْ اللَّهَ تَعَالَى



أَمْرُهُ بِشَيْءٍ فَلَيْسَ ذَالِكَ بِصَحِيحٍ إِنَّمَا ذَالِكَ تَلْبِيسٌ لِأَنَّ  
الْأَمْرَ مِنْ قِسْمِ الْكَلَامِ وَصِفَتِهِ وَذَالِكَ بَابٌ مَشْدُودُونَ  
النَّاسِ - الخ -

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتوحات مکیہ کی ایک سوین فصل  
میں فرماتے ہیں جو شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے کوئی امر وحی  
فرمایا ہے تو یہ ہرگز صحیح نہیں یہ تلبیس الییس ہے اس لیے کہ امر کلام کی قسم سے ہے  
اور یہ دروازہ لوگوں پر بند ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

فَقَدْ بَانَ لَكَ أَنَّ أَبْوَابَ الْأَمْرِ إِلَهِيةٌ وَالنَّوَاهِیَ قَدْ سَدَّتْ  
وَكَلُّ مَنْ ادَّعَاهَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم فَهُوَ مُدَّعٍ شَرِيعَةٍ أَوْ حَقٍّ  
بِهَا إِلَهِيَّةٍ سَوَاءٌ وَافَقَ شَرْعَنَا أَوْ خَالَفَ فَإِنْ كَانَ مُكَلِّفًا ضَرْبًا  
عَنْفَهُ وَالْأَضْرَبْنَا عَنْهُ صَفْحًا يَبَاتُ نَمَّ عَلَى بَحْوَلٍ وَاضِحٌ هُوَ كُنِيَ كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى

کے اوامر و نواہی کا دروازہ بند ہو چکا ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص  
بھی اس امر کا مدعی ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے امر و نہی پہنچا ہے وہ مدعی  
شریعت ہے۔ عام اس سے کہ جن اوامر و نواہی کا وہ مدعی ہے وہ ہماری شرع کے موافق  
ہوں یا مخالف وہ بہر کیف مدعی شریعت ہی قرار پائے گا۔ اگر وہ عاقل و بالغ ہے تو ہم  
اس کی گردن مار دیں گے ورنہ اس سے پہلو تھمی کریں گے (الیواقیت و الجواہر جلد ۲ صفحہ  
۳۳ طبع مصر)۔

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب فتوحات مکیہ اور لام  
شعراں علیہ الرحمۃ کی ان تصریحات سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ جو شخص  
اس امر کا مدعی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے امر و نہی کے ساتھ مخاطب فرمایا ہے وہ مدعی  
شریعت ہے نیز یہ کہ حضرات صوفیاء کرام کے نزدیک شریعت کے معنی اللہ تعالیٰ کی



طرف سے امر و نہی ہونے کے سوا کچھ نہیں۔ اب مرزا صاحب کی تصریحات سامنے رکھ کر یہ دیکھ لیجئے کہ وہ من جانب اللہ امر و نہی پانے کے مدعی ہیں یا نہیں۔

اربعین نمبر ۲ ص ۷۶ کی یہ عبارت ہم تفصیل سے نقل کر چکے ہیں کہ مرزا صاحب نے فرمایا یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔

پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔

مرزا صاحب کی اس عبارت سے دو باتیں بالکل واضح ہو گئیں ایک یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام شعرانی نے شریعت کے جو معنی بیان فرمائے ہیں مرزا صاحب نے ان پر ہر تصدیق ثبت فرمادی۔ دوسری یہ کہ مرزا صاحب حضرات صوفیاء کرام اور خود اپنی تصریح کے مطابق مدعی شریعت ہیں۔

اب میں ان مرزائی دوستوں سے دریافت کرتا ہوں جنہوں نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام شعرانی کی تصانیف سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ان حضرات کے نزدیک نبوت تشریعی ختم ہو گئی۔ غیر تشریعی جاری ہے لہذا مرزا صاحب کا غیر تشریعی نبی ہونا درست ہو گیا کس حد تک ان عبارات سے آپ کو فائدہ پہنچا صوفیاء تو آپ کے لیے اغیار کا حکم رکھتے ہیں۔

خود مرزا صاحب جو آپ کے غم خوار ہیں اور جن کی نبوت غیر تشریعی کی خاطر آپ نے اس قدر پاپڑ بیلے انہوں نے بھی آپ کا ساتھ نہ دیا اور بول اٹھے کہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی اور اس طرح میں صاحب شریعت ہوں۔

مدعی ست گواہ چست والا معاملہ ہے۔

مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ہم مرزا صاحب کو غیر تشریعی نبی مانتے ہیں مسلمانوں کو



دھوکا اور فریب دیتا ہے۔

مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے منکرین کو جہنمی، ناسلمان اور غیر ناجی کافر قرار دیا ہے۔

ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔

مکتوبات مرزا بنام ڈاکٹر عبدالحکیم (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳)

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳)

(اے مرزا) جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہو گا وہ خدا

رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے (ص ۸ رسالہ معیار الاخبار)

خدا تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لیے اس (میری وحی) کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (حاشیہ

اربعین نمبر ۳ ص ۷) "THE NATURAL PHILOSOPHY OF MUHAMMAD ALI JAMALI"

ان عبارات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے

منکرین کو کافر جہنمی قرار دیا۔ اب مرزا صاحب کی اس عبارت کو بھی پڑھ لیجئے نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ

صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے

ہیں لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث گزرے ہیں کہ وہ کیسی ہی

جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار

سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ (تریاق القلوب حاشیہ ص ۲۲۵ طبع دوم)

مرزا صاحب اپنے منکرین کو کافر بھی کہہ رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ

صرف اس نبی کا منکر کافر ہوتا ہے جو شریعت اور احکام جدیدہ لائے اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ

مرزا صاحب احکام جدیدہ اور شریعت کے مدعی ہیں۔ ناظرین کرام ازراہ انصاف بتائیں



کہ مرزا صاحب کی نبوت تشریحی کے دعوے میں اب بھی کچھ کلام کی گنجائش ہے۔  
پھر مرزائیوں کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب غیر تشریحی نبوت کے مدعی ہیں سراسر دجل  
و فریب نہیں تو کیا ہے۔

### مزید تشریح:

ایک شہادت حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیش کرتے ہیں۔  
(پس حصول کمالات نبوت مرتابین را بطریق  
تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل منافی  
خاتمیت اونیست) یعنی کمالات نبوت کا حصول پیروؤں کے لیے پیروی اور  
حصول کے طریق پر خاتم الرسل کی بعثت کے بعد اس کے خاتم ہونے کی منافی نہیں  
مرزائیوں کا اس عبارت کو اپنی تائید میں پیش کرنا یا تو حماقت ہے یا دیدہ دلیری ہم حیران  
ہیں حماقت کہیں یا دیدہ دلیری خیر دونوں ہی کہہ لیتے ہیں۔

ماروا	کیئے	تا	سزا	کیئے
کیئے	کیئے	انہیں	برا	کیئے

عبارت بالکل صاف ہے۔ یعنی مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کمالات نبوت کا حصول  
حضور کی خاتمیت کے منافی نہیں اور مرزائی اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ حضور کے بعد  
نبی آ سکتا ہے۔ خدا جانے یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مرزائیوں اگر کوئی ادنیٰ درجہ کا فارسی  
داں بھی سن پائے گا تو تمہیں کیا کہے گا کیا کمالات نبوت حاصل کرنے سے انسان نبی بن  
سکتا ہے پھر تو اخلاق اللہ حاصل کرنے سے خدا بھی بن جائے گا اس لیے کہ ارشاد ہوتا  
ہے تَخَلَّفُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ یعنی اخلاق اللہ میں رنگے جاؤ۔ تو جو شخص اخلاق  
اللہ سے موصوف ہو جائے اسے خدا بن جانا چاہیئے۔

اگر یہ صحیح ہے کہ انسان کمالات نبوت حاصل کرنے سے نبی بن جاتا ہے تو ہم



آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ کلمات نبوت حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام نے حاصل کیے تھے کہ نہیں اگر کیے تھے اور یقیناً کیے تھے تو وہ نبی کیوں نہ بن گئے نیز مجدد صاحب یہ کلمات نبوت اپنے میں پائے جانے کے معترف تھے۔ انہوں نے دعویٰ نبوت کیوں نہ کیا۔

نیز ہم اجماع امت کے بیان میں امام شعرانی کی اصل عبارت نقل کر آئے ہیں جس میں امام موصوف فرماتے ہیں کہ حضور کے بعد مدعی نبوت اگر مراقی وغیرہ نہ ہو تو اس کی گردن اڑادی جائے گی اور اگر مراقی ہو تو معذور سمجھ کر چھوڑ دینا چاہیے۔

علاوہ ازیں مرزائی حضرت محی الدین ابن عربی اور ملا علی قاری کی عبارات پیش کرتے ہیں مگر پہلے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ بزرگ بھی ہر مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

www.NAFSEISLAM.COM

ضروری نوٹ: "THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ اگر مذکورہ بالا بزرگوں کی کسی عبارت سے نبوت غیر تشریحی کا تاثر ملتا ہے تو ہم ان کو قطعاً تسلیم نہیں کرتے اور ہم یقین سے کہتے ہیں کہ وہ خلاف شرع عبارتیں الحاقی ہیں۔ کسی یہودی یا عیسائی نے اسلام کی بنیادی تعلیم کو مسخ کرنے اور اولیاء امت سے لوگوں کو بدظن کرنے کے لیے ان کے نام سے ایسی خلاف شرع باتیں ان کی کتابوں میں درج کر دیں۔

جیسا کہ امام احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۳۰۸ پر تصریح فرمائی ہے۔

بت سے اکابر کی کتابوں میں الحاقات ہیں، جن کا مفصل بیان کتاب "الیواقیت و الجواہر" امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے۔ خصوصاً حضرت شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں تو الحاقات کی گنتی نہیں کھلے ہوئے صریح کفر بھر



دیے ہیں۔ جس پر در مختار میں علامہ مفتی ابو السعود سے نقل کیا:  
 تَبَيَّنَ أَنَّ بَعْضَ الْيَهُودِ افْتَرَاهَا عَلَى الشَّيْخِ قَدَّسَ  
 اللَّهُ سِرَّهُ

”ہم کو یقین ہے کہ شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ عبارتیں یہودیوں نے  
 گھڑ دی ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ)

اس لیے مرزائیوں کا ایسی عبارات سے (جو واقعہً جعلی ہیں اور ان اولیاء کرام  
 کی تصنیفات میں ایک سازش کے تحت درج کر دی گئی ہیں) مسلمانوں کے عقیدہ ختم  
 نبوت کے خلاف دلیل لانا غلط ہے۔ نیز سب سے اہم اور بنیادی بات یہ ہے کہ قرآن و  
 حدیث اور اجماع امت کی تصریحات کے خلاف کسی بزرگ سے بزرگ ترین شخصیت  
 کی طرف منسوب بات کو ہم قطعاً تسلیم نہیں کرتے اور ان بزرگوں کی طرف منسوب  
 کردہ جو عبارات قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف ہوں، ناقابل استدلال قرار  
 دی جائیں گی۔

### ”الفضل“ کے خاتم النبیین نمبر کا جواب:

”مسئلہ ختم نبوت“ کی کتابت جاری تھی کہ مرزائیوں کے آرگن  
 ”الفضل“ یعنی ”الدجل یا الف ضل“ نے مورخہ ۲۷ جولائی کو خاتم النبیین نمبر شائع کیا جس  
 میں چند آیات و احادیث و اقوال بزرگان دین کی غلط تفسیر و تاویل کر کے مسلمانوں کو  
 گمراہ اور دین سے بے خبر عوام کو دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی گئی۔ بفضلہ تعالیٰ ہم  
 نے رضوان کے ختم نبوت نمبر میں ”الفضل“ کے استدلات و شبہات کا نہایت متانت سے  
 مدلل و مکمل جواب دیا ہے اور اس کی مکاری و کیاوی کا پردہ چاک کیا ہے اور بوقت  
 تردید احمدیہ پاکٹ بک کو بھی سامنے رکھا ہے جن مسلمانوں نے الفضل کا یہ نمبر پڑھا ہے  
 اگر وہ انصاف و دیانت سے اور مرزائی تعصب و ہٹ دھرمی سے علیحدہ ہو کر ہمارے



مدلل و مسکت جوابات کو پڑھ لیں گے تو ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ”الفضل“ کے قریب سے بچ جائیں گے اور حقیقت ان پر منکشف ہو جائے گی۔ الفضل کا یہ نمبر ۲۳ صفحات کا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

## الفضل:

۱۔ صفحہ ایک سے لے کر صفحہ ۹ تک نظمیں، نعتیں، ظفر اللہ کی تعریف، زمیندار پر لعن طعن۔ مرزا کے اقوال خبیثہ، خلیفہ کے خطبے وغیرہ درج ہیں جن میں یہ کہا گیا ہے کہ مرزا حجتی عاشق رسول تھے اور غیر تشریحی نبوت کے دعویدار تھے۔ شریعت والی نبوت کے متعلق تو وہ بھی یہ ہی کہتے ہیں کہ ایسا نبی اب نہیں آ سکتا۔ چنانچہ الفضل نے اپنے اس نمبر میں اسی بات کو ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے اور عوام کو سخت دھوکہ دیا ہے۔

۲۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ پر نہایت دھوکہ و قریب سے کام لے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ شریعت والی نبوت منقطع ہے مگر غیر شریعت والی نبوت باقی ہے اور مرزا بھی غیر تشریحی نبوت کا دعویدار ہے۔

۳۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۱ پر آیات قرآنی کا غلط ترجمہ و تاویل کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور نبی کریم علیہ السلام کے بعد غیر تشریحی نبی آ سکتا ہے۔

۴۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۷ تا ۱۸ پر ہندوگان دین ملا علی قاری محی الدین ابن عربی وغیرہ ذالک آئمہ دین کے اقوال کو توڑ موڑ کر تعین کر کے غیر تشریحی نبی کے آنے پر استدلال کیا گیا ہے۔

۵۔ الفضل صفحہ ۲۱ سے لے کر صفحہ ۲۳ تک مختلف کارخانوں، کپڑوں کی دکانوں اور دوائیوں کے اشتہارات ہیں۔ شاید ان سے بھی یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ



مرزا جی نبی تھے۔

۶۔ الفضل صفحہ ۸ پر ایک اشتہار اشہارہ کی ندائی کا بھی ہے نامعلوم اس ندائی سے کچھ پیدا ہوتا ہے یا نہیں۔

### مسئلہ ختم نبوت:

۱۔ مرزا صاحب عاشق رسول تھے یہ تھے وہ تھے اس کی حقیقت تو آپ کو ”مسئلہ ختم نبوت“ کے ہر صفحہ سے معلوم ہو جائے گی ہاں یہ بات کہ مرزا جی غیر تشریف لے کر نبوت کے قائل اور دعویٰ دار تھے اس کے مدلل جواب کے لیے آپ رسالہ ”ہذا کا مضمون“ ”مرزائی نبوت اور حضرات صوفیائے کرام“ کو بغور پڑھیں اس میں ہم نے مرزا جی کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا جی نے غیر مبہم الفاظ میں یہ اعلان کیا ہے کہ میں صاحب الشریعت نبی ہوں۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اگر ہمارے اس مضمون کو اور نمبر کو مرزائی ٹھنڈے دل سے اور انصاف کی نظر سے پڑھ لیں گے تو الفضل کی مکاری و کیلوی ان پر ظاہر ہو جائے گی۔

۲۔ الفضل کے اس دعویٰ اور استدلال کے رد کے لیے آپ ”مسئلہ ختم نبوت“ کے مضامین ختم نبوت از قرآن ختم نبوت از احادیث، ختم نبوت از اجماع، ختم نبوت از دلائل عقلیہ پڑھئے اس میں ”الفضل“ اور مرزائی پاکٹ بک کے تمام شبہات کا مفصل و مدلل اور جواب دیا گیا ہے۔

۳۔ اس کے مکمل و مدلل جواب کے لیے آپ مضمون ”اجزائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کے جواب پڑھئے۔“

۴۔ اس کے جواب کے لیے آپ مضمون ”مرزا صاحب کی نبوت اور حضرات صوفیاء کرام پڑھئے۔“

۵۔ واقعی ان کے جوابات سے ہم بالکل عاجز ہیں۔



۶۔ اس کا تجربہ بھی مرزائی حضرات اور ان کی مستورات ہی کو ہوگا کیونکہ مستورات ہی اس گولی کو کھاتی ہیں۔

### چوں چوں کا مربہ:

کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ دنیا میں جتنے انبیاء کرام تشریف لائے سب نے ایک سیدھا اور صاف دعویٰ کیا کہ میں اللہ کا رسول اور اس کا بندہ ہوں اور امر واقعہ بھی یہ ہی ہے کہ ایک سچے نبی و رسول کے دعویٰ میں کوئی ایچ پیج نہیں ہوتا لیکن اس کے برعکس مرزا صاحب کے دعویٰ کو دیکھئے کہ وہ شیطان کی آنت کی طرح لمبے چوڑے متضاد اور مختلف ہیں اور ان کے شوع و نذرت کا یہ عالم ہے کہ ایک انسان ان کی فہرس دیکھ کر ہی پریشان ہو جاتا ہے اور دعاوی کی کثرت و اختلاف کی بنا پر وہ یہ معین ہی نہیں کر سکتا کہ مرزا جی کیا تھے۔

### دعاوی کی فہرس:

(۱) منم مسیح زماں و منم کلیم خدا

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

(تریاق القلوب صفحہ ۳)

(۲) میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم ہوں نسل ہیں میری بے شمار

(اس بے شماری کے قربان)

اللہ ہوں:



میں نے نیند میں خود کو ہو بہو اللہ دیکھا اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی اللہ ہوں  
پس میں نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا اور کہا ہم نے آسمانوں کو ستاروں سے سجایا  
ہے۔ (آئینہ کمالات ص ۵۶۵)

### اللہ کا فرزند ہوں:

حقیقت الوحی کے صفحہ ۸۶ پر مرزا لکھتا ہے کہ اے اللہ نے فرمایا اَنْتَ مِیْسِیَّہ  
بِمَسْزِلَةٍ وَلَدِیْ اے مرزا تو میرے فرزند کی جگہ ہے۔

### کرشن:

۲ نومبر ۱۹۰۲ء مرزا صاحب نے سیالکوٹ میں ایک لکچر دیا جس میں اپنے کرشن  
ہونے کا دعویٰ کیا۔ نیز بشری جلد اول صفحہ ۵۶ پر اپنے آپ کو (ہے کرشن جی رودر  
گوپال) کہا ہے۔

### اوتار

ہندوؤں کو مخاطب کر کے مرزا صاحب کتاب البشری کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۶  
پر لکھتے ہیں برہمن اوتار (مرزا جی) سے مقابلہ اچھا نہیں۔

### آریہ:

کتاب البشری جلد اول ص ۵۶ پر مرزا نے آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ کیا

ہے۔

### ابن مریم:



ازالہ اوہام صفحہ ۶۵۸ پر لکھتے ہیں 'نازل ہونے والا ابن مریم یہ ہی ہے۔

### مسح موعود:

ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۱۵ پر مرزا نے مسح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

### ظلی بروزی:

اس کے علاوہ مرزا جی نے نبوت 'محمد' ظلی محمد 'احمد' ظلی احمد 'مسح موعود' محمد منہج، مجدد 'محدث' مہدی جزوی ظلی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے (مختلف کتب)

صور:

www.NAFSEISLAM.COM

چشم معرفت کے ص ۶۱ پر لکھا ہے کہ اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسح موعود ہیں۔

### سنگ اسود:

البشری جلد اول ص ۲۸ پر لکھا ہے کہ ایک شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا سنگ اسود میں ہوں۔

### عجیب دعویٰ:

البشری جلد دوم ص ۱۱۸ پر مرزا جی نے دعویٰ کیا ہے امین الملک جے سنگھ بہادر۔ اب دعاوی کی تو انتہا نہیں ہے کہاں تک ضبط تحریر میں لایا جائے اتنے کثیر اور مختلف دعاوی کے ہوتے ہوئے یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ مرزا جی نبی نہیں بلکہ چوں چوں کا مرہ تھے۔



## بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے

نبوت کا ایک بہت بڑا عنصر اخلاق ہے اس دنیا میں جتنے انبیاء کرام تشریف لائے وہ خلقِ حسن کے پیکر اور اخلاقِ عالیہ کے حامل تھے لیکن اس کے برعکس اگر مرزا کے اخلاق اس کی سیرت اور اس کے کیریئر کو دیکھا جائے تو وہ ایسا ہے جس کے تصور سے جبینِ انسانیت عرقِ آلود اور چشمِ غیرت اشکبار ہے۔

بازہ عصیاں سے رامن تر ہتر ہے شیخ کا  
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاحِ دو عالم ہم سے ہے  
”پھر یہ بات ہم نہیں کہتے بلکہ خود امین الملک ہے سیکھ بہادر مرزا غلام احمد نے  
بھی تسلیم کی ہے وہ در دشمنِ اردو کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں۔“

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے

جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء بھی ہے

۲۔ کتاب ست بجن کے ص ۲۱ پر لکھتے ہیں:

”گالی دینا سفلوں اور کمینوں کا کام ہے۔“

بجا فرمایا بے شک جو گالی ”بد زبان ہو“ وہ سفلہ ہے کمینہ ہے بیت الخلاء ہے اور

ہر ایک بد سے بدتر ہے۔ اسے نبی و رسول مسخ و مجدد ماننا تو درکنار ایک صالح انسان کہنا

بھی غلط ہے آئیے مرزا صاحب کے اس فتوے کی روشنی میں خود مرزا صاحب بھی کو

دیکھئے کہ ان کا دہن کبھی بد زبانی سے آلود ہوا ہے؟



## مرزا کی بد زبانیاں:

- ۱۔ خدائے تعالیٰ نے اس کی بیوی کے رحم پر ہر لگا دی۔ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳)
- ۲۔ جہاں سے نکلے تھے وہیں داخل ہو گئے۔ (حیات احمدیہ، جلد اول نمبر ۳ ص ۲۵)
- ۳۔ آریوں کا پریشرباف سے دس انگلی نیچے ہے سمجھنے والے سمجھ لیں۔ (چشمہ معرفت ص ۱۲۶) لیجئے اب آپ مرزا صاحب کی پوری گوہر افشانی سنیے۔

## مسلمان حرام زادے کنجری کی اولاد:

الف۔ جو شخص اس صاف فیصلہ کے خلاف شرارت و عناد کی راہ سے بکواس کرے گا۔ اور کچھ شرم و حیا کو کام میں نہیں لائے گا۔ اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں ہے۔ حرام زادہ کی یہ ہی نشانی ہے۔ کہ وہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے (نور الاسلام ص ۳۰)

ب۔ کُلُّ مُسْلِمٍ يَقْبَلُنِي وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِي الْأَذْرِيَّةُ الْبَغَايَا (ترجمہ) ہر مسلمان مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعویٰ پر ایمان لاتا ہے مگر زنا کار کنجریوں کی اولاد (آئینہ کلمات ص ۵۳)

## شر مرغ معلون شیطان:-

بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شر مرغ یہ سب شیطاٹین الانس ہیں۔ میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے کمفر یا مکذب ہیں۔ محض یادہ گو تاثر خابیں۔ مکذبین کے دلوں پر خدا کی لعنت۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳ تا ۳۳ ملخصاً)



## علماء کی ایسی تیسی:

اے بد ذات فرقہ مولویان کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت چھوڑو گے  
(ضمیمہ انجام آختم حاشیہ صفحہ ۳۱)

ب۔ اے بے ایمانو نیم عیسائیو دجال کے ہمراہیو اسلام کے دشمنو تمہاری ایسی  
تیسی۔ (اشتمار انعامی تین ہزار حاشیہ ص ۵)

## جہاں سے نکلے تھے:

جھوٹے آدمی کی یہ نشانی ہے کہ جاہلوں کے رویہ تو بہت لاف و گداز مارتے  
ہیں مگر جب کوئی دامن پکڑ کر پوچھتے کہ ذرا ثبوت دے کر جاؤ تو جہاں سے نکلے تھے  
وہیں داخل ہو جاتے ہیں۔ (حیات احمدیہ جلد اول، نمبر ۳، ص ۲۵)

## مرشد وقت حضرت پیر مہر علی:

شاہ صاحب قدس سرہ العزیز کے حق میں مرزا صاحب لکھتے ہیں مجھے ایک کذاب  
کی طرف سے کتاب پہنچی ہے وہ خبیث کتاب بکھو کی طرح نیشن زن ہے۔ اے گولڑہ  
کی سرزمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سب ملعون ہو گئی۔ (اعجاز احمدی، ص ۷۵)

## غزنوی جماعت پر لعنت:

مولوی عبدالحق غزنوی کا نطفہ ان کی بیوی کے پیٹ سے چوہا۔  
الف۔ عبدالحق سے ضرور پوچھنا چاہیے کہ اس کا وہ میلہ کی برکت کا لڑکا کہل گیا  
کیا اندر ہی اندر پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قبہری کر کے نطفہ بن گیا اب تک  
اس کی عورت کے پیٹ سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا۔



ب۔ عبدالحق کا منہ کالا نہیں ہوا کیا اب تک غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں پڑی۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷ تا ص ۵۸)

### مولوی ثناء اللہ عورتوں کی:

مولوی ثناء اللہ پر لعنت لعنت دس بار لعنت ایک بھیڑیے۔ اے عورتوں کی عار ثناء اللہ اے جنگلوں کے غول تجھ پر دیل۔ (اعجاز احمدی)

### ناظرین کرام:

مرزا جی کی گوہر افشانیوں کی فہرس تو بہت لمبی ہے اگر ان کو جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب بن جائے تاہم ان مذکورہ بالا بد زبانوں کو ذہن میں رکھ کر بنظر انصاف کہئے کہ جس کا ایسا کیریکٹر ہو جس کی زبان پر گالیوں کے سوا کچھ نہ ہو وہ نبی تو درکنار ایک مہذب انسان کہلانے کا بھی حقدار ہے یا نہیں؟

### اس کے علاوہ:

خود مرزا جی کو اعتراف ہے اور انہوں نے یہ اعلان کیا ہے۔

- ۱۔ گالیاں دینا سفلوں اور کینوں کا کام ہے (ست بچن ص ۲۰)
- ۲۔ بدتر ہر ایک بد ہے سے جو بد زبان ہے (در شمین ص ۱۷) پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں۔

- ۱۔ بدی کا جواب بدی سے مت دو (نسیم دعوت ص ۳)
- ۲۔ گالیاں سن کر دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو۔ رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے (دافع الوساں ص ۲۲۵)



۳۔ خبردار نفسانیت تم پر غالب نہ آوے ہر سختی کے جواب کو برداشت کرو، ہر

ایک گالی کا نری سے جواب دو۔ (نسیم دعوت ص ۳)

لیکن اس کے باوجود وہ خود گالیاں دے رہے ہیں اور انہوں نے اپنی کتب میں دنیا بھر کے مسلمانوں اور اولیاء امت اور صلحائے قوم کو بندر، کتا، خنزیر، حرام زادہ، لعنتی ولد الحرام، گدھے، مشرک، یودی، بے شرم، بے حیا، ذرعدہ البغیا کجیروں کی اولاد کہا ہے اب آپ خود سوچ سکتے ہیں کہ مرزا جی۔

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے۔

کے مصداق بنے ہیں یا نہیں اور جو شخص سفلہ ہو کینہ ہو ہر ایک بد سے بدتر

ہو وہ نبی و رسول کیونکر ہو سکتا ہے۔

www.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

## لم یلد ولم یولد

عیسائی حضرات عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں۔ قرآن پاک نے اعلان

فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اولاد، بیوی اور تمام انسانی خصوصیات سے پاک و منزہ ہے وہ تو احد

ہے صد ہے اور باپ بیٹا روح القدس کا عقیدہ کفر ہے۔ عیسائیوں کے اس قول باطل کی

تردید قرآن میں جا بجا موجود ہے مگر کتنی افسوس ناک اور درد ناک ہے یہ حقیقت کہ

مرزا جی عیسائیوں کا رد تو کیا کرتے تھے مگر خود اللہ کے فرزند ہونے کے دعویدار ہو گئے۔

یہ ہی نہیں بلکہ انہوں نے بالکل صاف طور پر یہ اعلان کیا کہ میں خدا کی بیوی ہوں اور

ان کے پیٹ میں جو حیض ہے، وہ اللہ کا فرزند بن گیا ہے۔ مرزا صاحب متمہ حقیقت

الوحی کے ص ۱۴۳ پر لکھتے ہیں۔



۱۔ بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے اور کسی پلیدی یا ٹپاکی پر اطلاع پاوے مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے الہامات دکھائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ بن گیا ہے جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔

۲۔ اربعین جلد ۳ صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں: اللہ نے مرزا سے کہا اَنْتَ مِنْ مَّاءِنَا وَهُمْ مِنْ فَتْلِ تو میرے نطفہ سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔ اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

مریم کی طرح موسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرا گیا اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا (کشتی نوح ص ۴۷)۔

پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درود زہ ہوا تہ کھجور کی طرف لے آئی (حوالہ مذکور) "THE NATURAL PHILOSOPHY"

بس معذوب کی بڑ ہے جو چل نکلی ہے کہیں خدا بن رہے ہیں کہیں اس کے فرزند اور کہیں بابو الہی بخش سے کہا جا رہا ہے کہ تو میرا حیض نہیں دیکھ سکا۔ وہ حیض تو اللہ کا بچہ بن گیا ہے اور کہیں اعلان ہے کہ میں اللہ کے نطفہ سے پیدا ہوں اور کہیں خدا کی بیوی بنا جا رہا ہے (العیاذ باللہ)

نوٹ: مرزائی آپ کو دھوکہ دے کر یہ کہیں گے کہ جہاں مرزا جی نے اللہ کی بیوی یا فرزند ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ مجازی و معنوی طور پر ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کے متعلق عیسائی بھی یہ نہیں کہتے ہیں کہ مریم اور خدا تعالیٰ میں جسمانی لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات تھے جس سے حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے۔ عیسائی بھی روحانی استعاری اور مجازی طور پر ہی ایسا کہتے ہیں لیکن اس کے باوجود قرآن نے ان کی تردید کی ہے۔ اس لیے مرزا صاحب کو اس کلیہ سے مستثنیٰ قرار نہیں دیا جا سکتا۔



## مداری کی پٹاری:

قسم ہے قادیاں کے لگر خوں اور گلغداروں کی:

غلام احمد کی الماری پٹاری ہے مداری کی:

مرزا جی کے الہامات میں خاص بات یہ ہوتی تھی کہ وہ امرت دھارا کی قسم کے ہوتے تھے اور پھر سونے پر سہاکہ یہ کہ ربڑی کی طرح پھیلنے بڑھنے کی ان میں پوری استعداد ہوتی ہے۔ جس کی تفصیل کسی دوسرے صفحہ پر ملاحظہ کریں۔ یہاں ہم مرزا جی کے الہامات کے متعلق ایک خاص بات آپ کے گوش گزار کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مرزا جی کے خدا کو مرزا جی پر ایسی بے اعتمادی تھی کہ وہ الہام بھی ایسے لفظوں میں کرتا تھا جس کو خود مرزا جی سمجھنے سے قاصر تھے۔ چنانچہ وہ الہامات جن کے مفہوم و معنی خود مرزا جی نہیں سمجھ سکے اور خود انہوں نے اس کا اقرار کیا کہ میں اپنے الہام کے معنی ابھی تک نہیں سمجھ سکا ہوں کی مختصر تفصیل نذر ناظرین ہے۔

۱۔ اہلی اہلی لا سبقتنی اہلی اوس۔

(البشری جلد اول ص ۲۶)

۲۔ شعنا نفا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۶)

۳۔ پریش۔ عمریراطوس یا پلاطوس۔

(مکتوبات احمدیہ جلد اول ص ۶۸)

۴۔ ایک الہام البشری جلد دوم ص ۱۹ پر یوں بیان کرتے ہیں۔۔۔ "بیٹ پھٹ گیا (یہ

دن کے وقت کا الہام ہے)۔



۵۔ خدا اس کو بیخ بار ہلاکت سے بچائے۔ (البشری جلد ۲ ص ۱۱۹) خود کہتے ہیں یہ الہام نامعلوم کس کے حق میں ہے۔

۶۔ ایک اور پر لطف الہام اسی صفحہ پر ہے الفاظ ملاحظہ کیجئے۔ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۲۰ھ بروز پیر موت تیرہ ماہ حال کو۔

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں قطعی طور پر معلوم نہیں کہ یہ الہام کس کے متعلق ہے۔

۷۔ البشری جلد دوم ص ۱۲۵

بہتر ہوگا کہ اور شادی کر لیں۔

مرزا صاحب کو خود تسلیم ہے کہ معلوم نہیں کس کے متعلق الہام ہے۔

۸۔ البشری جلد دوم ص ۶۵ پر نہایت حیرتناک الہام دیکھئے۔ بعد ۱۱ انشاء اللہ۔

خود ہی فرماتے ہیں معلوم نہیں ۱۱ سے کیا مراد ہے۔

۹۔ البشری جلد ۲ ص ۵۰ پر الہام درج ہے۔  
"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AN-NAT WAL JAMAAT"

۱۰۔ البشری جلد ۲ ص ۱۰۷ پر الہام درج ہے۔

ایک دانہ کس کس نے کھایا۔

۱۱۔ البشری کے صفحہ ۱۲۶ پر ایک الہام ہے۔

لاہور میں ایک بے شرم

۱۲۔ البشری جلد اول ص ۲۳ پر ہے۔

ربنا عاج

۱۳۔ البشری جلد دوم ص ۱۱۷ کے نیچے مرزا صاحب لکھتے ہیں آج رات مجھے الہام

ہوا کہ ایک دن میں رخصت ہوا۔ اس کے پورے الفاظ یاد نہیں۔ مگر معلوم نہیں

کس کے حق میں ہے۔



## الغرض:

ایسے عجیب و غریب اور بے مثل الہامات کی بہت طویل فہرس ہے جس کو پیش کرنا بڑا مشکل ہے تاہم یہ فہرس ان الہامات کی ہے جن کے متعلق خود مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ان کے معنی مفہوم مجھے معلوم نہیں ہیں۔

## صحیح الہام کا معیار:

پھر مرزا صاحب نے خود ہی ایک معیار بھی مقرر کیا ہے کہ الہام وہ ہی صحیح ہوتا ہے جس کو نبی سمجھ سکے چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ تو بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو کچھ اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف بلا لیا طاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہو۔ (چشمہ معرفت ص ۲۰۹)

مرزا جی کے اس فتویٰ کو بھی ذہن میں رکھئے اور اب مرزا جی کا یہ اقرار بھی پڑھئے فرماتے ہیں۔

زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوئے جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔ (نزول المسیح ص ۷۵)

مرزا جی کے اس معیاری فتوے اور اس اقرار کو پڑھئے آپ اگر ذرا فکر سے کام لیں گے تو آپ پر روشن ہو جائے گا کہ

قسم ہے قادیاں کے مگرخوں اور کلخزاروں کی  
غلام احمد کی الاری پاری ہے ماری کی

## پیر منٹ:



اس تفصیل کے بعد صرف ایک الہام اور سن لیجئے اور کم از کم مرزا جی کو داد دیجئے۔ دیکھئے کیسا مزیدار الہام ہے جو نبی کو نہیں بلکہ بناسپتی نبی ہی کو ہو سکتا ہے۔  
 (اخبار الحکم قاریان، ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء) حضور مرزا جی کی طبیعت ناساز تھی حالت کشفی میں ایک شیشی دکھائی گئی اس پر لکھا تھا۔ ”خاکسار پیپر منٹ“۔  
 واقعی ناقص نبی کے لیے وحی کے جملے بھی ناقص ہی ہونے چاہیں خاکسار کا لفظ واقعی بڑا موزوں لگتا ہے (محمود رضوی)

## عجائبات مرزا

مرزائیت کوئی مذہب نہیں، مذہب کی توہین ہے یہ اسلام کا فرقہ نہیں اسلام کا مضحکہ ہے۔ مرزا صاحب کی تعلیمات آپ کے ارشادات آپ پر نازل شدہ وحی و الہامات پھر یہ عجائبات اور پھر ان سب پر یہ متراد کہ مجھے مانو۔ کافر مشرک اور ولد الزنا کچھ زادے ہو کے نہ مرو۔ کیا یہ انسانیت سے مذاق اور تمسخر نہیں؟ درحقیقت مرزا صاحب نے دنیا کو بدھو بنانے کی کوشش کی ہے۔  
 کسی نے خوب کہا ہے۔

کہ جب تک قوم بدھو ہے ہم ان کی کلمائی سے یونہی کھاتے رہیں گے اور جب قوم سیانی ہو جائے گی اور تم سب بیرسٹر اور وزیر خارجہ بن جاؤ گے تو پھر میں نبوت کا دعویٰ کر دوں گا اور تم سے اور زیادہ لے کر کھانا پیتا رہوں گا۔ کاش ہمارے ”احمدی“ دوست مرزا صاحب کے ”ارشادات“ کو بغور پڑھیں اور اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کریں کیونکہ یہ دین کا سوال ہے اور اسی پر آخرت کی نجات کا مدار ہے۔

## مرغ، بلی اور چوہا:

مرزا غلام احمد قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔ ”رویا چند آدمی سامنے ہیں ایک چادر میں کوئی شے ہے ایک شخص نے کہا کہ یہ آپ لے لیں دیکھا تو اس میں چند مرغ ہیں اور ایک بکرا ہے۔ (چادر میں بکرا سبحان اللہ عجائبات در عجائبات) ”رضوی“ میں ان مرغوں کو اٹھا کر اور سر سے اونچا کر کے لے چلا تا کہ کوئی بلی وغیرہ نہ پڑے۔ راستہ میں ایک بلی ملی جس کے منہ میں کوئی شے مثل چوہا ہے مگر اس بلی نے اس طرف توجہ نہیں کی اور میں ان مرغوں کو محفوظ لے کر گھر پہنچ گیا۔ (وہ تو خیر گزری کہ بلی نے توجہ نہ فرمائی ورنہ مرزا صاحب بہادر مرغوں کو گھر تک سلامت کب لے جاسکتے اور بکرے بیچارے کی تو بلی تکابوٹی کر دیتی) (رضوی)

(البدور نمبر اول جلد ۲۰، ۱۹۰۵ء و مکاشفات ص ۴۲)

مرزا صاحب کے الہام کنندہ نے ”بلی کو چوہے کی خواب“ کی ضرب المثل سچ کر دکھائی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی بہادر اور خوفناک قسم کی بلی تھی کہ جس سے مرزا جی کے بکرے تک کو خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ خلیفہ قادیان اور امت مرزائیہ کو چاہیے کہ آئندہ ربوہ کے سالانہ جلسہ میں اس بلی کے لیے ہدیہ تشکر کی قرار داد منظور کریں کہ اس بلی نے مرغوں بکرے اور خود مرزا صاحب کی طرف توجہ نہ کی اگر وہ حملہ آور ہوتی تو مرغوں بکرے اور خود جناب نبوت ماب کی خیر نہ تھی۔

رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گذشت

## مرغی کا الہام:

مرزا غلام احمد صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

”رویا دیکھا کہ ایک دیوار پر ایک مرغی ہے وہ کچھ بولتی ہے، سب فقرات یاد نہیں



رہے مگر آخری فقرہ جو یاد رہا یہ ہے اِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ اس کے بعد بیداری ہوئی یہ خیال تھا کہ مرغی نے یہ کیا الفاظ بولے ہیں۔ پھر الہام ہوا اَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ۔

(بدر جلد ۲ نمبر ۱۹۰۶ء مکاشفات ص ۷۷)

مرزا سوا شکر کرو کہ تمہارے ”مسح موعود“ کی روایتی ملی کو اس الہام کرنے والی مرغی کا علم نہیں ہوا۔ اگر اسے پتہ چل جاتا تو وہ اس مرغی کو مع الہام بغیر ڈکار لیے ہضم کر جاتی۔ لگے ہاتھ اتارنا تو بتاؤ کہ جب مرزا جی کو سب فقرات یاد نہ رہے تو فرشتے کے لائے ہوئے الہام کس طرح یاد رہتے ہوں گے؟

سورۃ الہام:

www.NAFSEISLAM.COM

میر محمد اسماعیل صاحب قادیانی لکھتے ہیں۔

”ایک جاہل شخص حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نوکر تھا اس پر ایک

دن الہام کا چھینٹا یہ برکت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پڑ گیا وہ سو رہا تھا

اسے الہام ہوا کہ اٹھ او سورا نماز پڑھ“

(اخبار الفضل قادیان ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۷)

سچ ہے جیسی روح ویسے فرشتے جیسے قادیانوں کے مسیح موعود ویسا نوکر ویسی

برکت ویسا فرشتہ اور ویسا ہی الہام۔

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

کذاب فرشتہ:

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں ”رویا کوئی شخص ہے اس سے میں کہتا ہوں کہ تم

حساب کر لو مگر وہ نہیں کرتا اتنے میں ایک شخص آیا اور اس نے مٹھی بھر کر روپے مجھے

دیے ہیں اس کے بعد ایک اور شخص آیا جو الٹی بخش کی طرح ہے مگر انسان نہیں فرشتہ معلوم ہوتا ہے اس نے دونوں ہاتھ روپوں کے بھر کر میری جھولی میں ڈال دیے تو وہ اس قدر ہو گئے کہ میں ان کو گن نہیں سکتا۔ پھر میں نے ان کا نام پوچھا تو اس نے کہا میرا کوئی نام نہیں۔ دوبارہ دریافت کرنے پر کہا کہ میرا نام ہے ”ٹیچی“۔ (مکاشفات ص ۴۸)

مرزا جی کے اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں روپے عطا کرنے والا ٹیچی فرشتہ کذاب اعظم تھا۔ کسی عام انسان کے سامنے جھوٹ بولنا گناہ عظیم ہے مرزائیوں کے ”ظلی و بروجی نبی“ کی خدمت میں کذب بیانی کذاب اکبر کا ہی حوصلہ ہو سکتا ہے مرزا صاحب نے پہلی دفعہ اپنے محسن اعظم فرشتہ سے دریافت کیا کہ تمہارا نام کیا ہے تو اس نے جواب دیا کہ میرا کوئی نام نہیں۔ مگر دوبارہ نام پوچھا تو اس نے کہا میرا نام ہے ٹیچی۔ مرزا جی کے فرشتے نے یا پہلی دفعہ جھوٹ بولا یا دوسری دفعہ۔

مرزا ابھرا جس نبی کے فرشتے جھوٹے اور کذاب ہوں۔ اس نبی کی نبوت کا کیا اعتبار سچ ہے جیسی روح دیے فرشتے۔

### مختاری فیل مسیح موعود:

پھر یہ بھی تو دیکھئے کہ نثر رسل سید الانبیاء محمد ﷺ سے بڑھ کر شان ولے فشی غلام احمد خیر سے ”کھوتا رام“ جتنی قابلیت بھی نہیں رکھتے اور مختاری کا جو امتحان ہزاروں ہندو سکھ پاس کر لیتے تھے وہ حضرت صاحب پاس نہ کر سکے۔

صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے لکھتے ہیں۔

ڈاکٹر امیر شاہ صاحب استلو مقرر ہوئے مرزا صاحب نے انگریزی شروع کی اور ایک دو کتابیں انگریزی کی پڑھیں۔ آپ نے مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی اور قانونی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا پر امتحان میں کامیاب



نہ ہوئے اور کیونکر ہوتے وہ دنیوی اشغال کے لیے بنائے نہیں گئے تھے۔

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۱۳ و ص ۱۳۸)

چہ خوب آگویا امتحان میں کامیاب ہونا تو دنیوی اشغال کا پیش خیمہ تھا۔ مگر فیل اور  
ناکام ہونا مدارج نبوت کا ایک درجہ اور قصر مسیحیت کا ایک ضروری زینہ۔  
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔

چھوٹے میاں ”بشیر احمد“ صاحب کا یہ آخری فقرہ انگور کھٹے ہیں کا مصداق اور  
بت دلچسپ ہے مگر اس سے زیادہ دلچسپ ”بڑے میاں“ محمود احمد صاحب کا ارشاد  
ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔

### افیمی استاد افیمی شاگرد

حضرت مسیح موعود کو بھی یہ دعویٰ نہ تھا کہ آپ نے ظاہری علوم کہیں پڑھے  
آپ فرمایا کرتے تھے میرا ایک استاد تھا جو انیم کھایا کرتا تھا وہ حقہ لے کر بیٹھ رہتا تھا۔  
کئی دفعہ پینک میں اس سے اس کے حقہ کی چلم ٹوٹ جاتی ایسے استاد نے پڑھانا کیا تھا  
(الفضل ۲۹-۲-۵)

گویا ”حضرت صاحب“ اس استاد سے پڑھتے پڑھاتے نہیں تھے بلکہ اس سے جس  
فن میں وہ ماہر تھا اسی کا استفادہ کرتے تھے چنانچہ ذیل کی روایات سے اس بات کی  
تصدیق بھی ہوتی ہے۔

۱۔ میاں محمود احمد صاحب لکھتے ہیں:-

حضرت مسیح موعود نے تریاق الہی دوا۔ خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بنائی اور  
اس کا بڑا جز ایون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور ایون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول  
(حکیم نور الدین صاحب) کو حضور (مرزا صاحب) چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے اور خود  
بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے وقت استعمال کرتے رہے (الفضل ۲۹-۷-۷)

۲۔ آپ کی عادت تھی کہ روٹی توڑتے اور اس کے ٹکڑے ٹکڑے کرتے جاتے پھر کوئی ٹکڑا اٹھا کے منہ میں ڈال لیتے اور باقی ٹکڑے دسترخوان پر رکھے رہتے۔ معلوم نہیں حضرت مسیح موعود ایسا کیوں کرتے تھے مگر کئی دوست کہا کرتے کہ حضرت صاحب یہ تلاش کرتے ہیں کہ ان روٹی کے ٹکڑوں میں سے کون سا تسبیح کرنے والا ہے اور کونسا نہیں (الفصل ۳۵ - ۳ - ۲۲)

۳۔ صاحبزادہ بشیر احمد صاحب لکھتے ہیں۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ .... آپ چابیاں آزار بند کے ساتھ باندھتے تھے جو بوجھ سے بعض اوقات لٹک آتا تھا اور والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ حضرت مسیح موعود عموماً ریشمی آزار بند استعمال فرماتے تھے کیونکہ آپ کو پیشاپ جلدی جلدی آتا تھا اس لیے ریشمی آزار بند رکھتے تھے تاکہ کھلنے میں آسانی ہو اور گرہ بھی پڑ جائے تو کھولنے میں دقت نہ ہو۔ صوفی آزار بند میں آپ سے بعض وقت گرہ پڑ جاتی تھی تو آپ کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۴۲)

۴۔ بعض دفعہ جب حضور جراب پہنتے تو بے توجہی کے عالم میں اس کی ایڑی پاؤں کے تلے کی طرف نہیں بلکہ اوپر کی طرف ہو جاتی تھی اور بارہا ایک کالج کا مٹن دوسرے کالج میں لگا ہوتا تھا اور بعض اوقات کوئی دوست حضور کے لیے گرگالی جو تابدیت لاتا تو آپ بسا اوقات دایاں پاؤں بائیں میں ڈال لیتے تھے اور بایاں دائیں میں چنانچہ اس تکلیف کی وجہ سے آپ دیکھی جوتہ پہنتے تھے۔ اسی طرح کھانا کھانے کا یہ حال تھا کہ خود فرمایا کرتے تھے کہ ہمیں تو اس وقت پتہ لگتا ہے کہ کیا کھا رہے ہیں کہ جب کھانا کھاتے کھاتے کوئی کنکر وغیرہ کا ریزہ دانت کے نیچے آ جاتا ہے۔

(سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۵۸)

۵۔ بعض اوقات زیادہ سردی میں دو دو جرابیں اوپر تلے چڑھا لیتے مگر بارہا جراب



اس طرح پہن لیتے کہ وہ پیر پر ٹھیک نہ چڑھتی کبھی تو سرا آگے لٹکتا رہتا اور کبھی جراب کی ایڑی پیر کی پشت پر آجاتی اور کبھی ایک جراب سیدھی دوسری الٹی۔

(سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۱۲۶)

۶۔ کپڑوں کی احتیاط کا یہ عالم تھا کہ کوٹ، صدری، ٹوپی، عمامہ رات کو اتار کر تکیہ کے نیچے ہی رکھ لیتے اور رات پھر تمام کپڑے بستر پر سر اور جسم کے نیچے ملے جاتے (سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۱۲۸)

۷۔ آپ کو (یعنی مرزا صاحب کو) شیرینی سے بہت پیار ہے اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی ہے اس زمانہ میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب میں ہی رکھتے تھے اور اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔ (تمہ براہین احمدیہ جلد اول نمبر ۶ مرتبہ معراج دین صاحب قادیانی)

۸۔ ایک دفعہ ایک شخص نے بوٹ تحفہ میں پیش کیا۔ آپ نے (مرزا صاحب نے) اس کی خاطر سے پہن لیا مگر اس کے دائیں بائیں کی شناخت نہیں کر سکتے تھے۔ دایاں پاؤں بائیں طرف کے بوٹ میں اور بائیں پاؤں دائیں طرف کے بوٹ میں پہن لیتے تھے آخر اس غلطی سے بچنے کے لیے ایک طرف بوٹ پر سیاہی سے نشان لگاتا پڑا۔

(منکرین خلافت کا انجام ص ۹۶ مصنفہ جلال الدین شمس صاحب)

۹۔ نئی جوتی جب پاؤں کاغذی تو جھٹ ایڑی بٹھا لیا کرتے تھے۔ اور اسی سبب سے سیر کے وقت گرد اڑاڑ کر پنڈلیوں پر پڑ جایا کرتی تھی۔ حضور کبھی تیل سر مبارک پر لگاتے تو تیل والا ہاتھ سر مبارک اور ڈاڑھی مبارک سے ہوتا ہوا بعض اوقات سینہ تک چلا جاتا جس سے قیمتی کوٹ پر دھبے پڑ جاتے۔ (اخبار الحکم قادیان ۲۵-۲-۲۱)۔

گو اس سلسلہ میں تفصیلات کا دامن زلف یار سے بھی دراز تر ہے تاہم اہل فکر و نظر کے لیے اتنا کافی ہے۔

دریائے خون بہانے سے اے چشم فائدہ

دو اشک بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

### یہ منہ اور مسور کی دال:

آہ! انسانیت کی بد قسمتی اور دین کی مطلوبی! کہ جس ذات شریف کو دسترخوان پر بیٹھ کر روٹی کھانے، چاہیاں سنبھالنے، اپنی شلوار کا آزار بند کھولنے، جراب اور جوتا پہننے، کاج میں مٹن دینے، استنجے کے ڈھیلے اور کھانے کے گڑ کو جدا جدا رکھنے حتیٰ کہ سیر کے وقت چلنے اور داڑھی مبارک کو تیل لگانے کی بھی تمیز نہیں وہ دعویٰ کرتے ہیں تو صرف نبوت اور مسیحیت کے نہیں بلکہ افضل الانبیاء سے تحت نبوت و رسالت اور سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تاج رشد و ہدایت چھیننے کے۔

بادہ عصیان سے دامن آزار ہر شیخ کا  
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاح و دین عالم ہم سے ہے  
OF AHLESHINAT WAL JAMAAT  
قادیانی نبوت کے نابوت میں آخری کیل:

”الفضل“ اور اللہ دتا اپنا لکھا پڑھا چاٹ سکتے ہیں اور رائے عامہ کے دباؤ اور پریس کی گرفت سے گھبرا کر اپنی بات سے مکر سکتے ہیں اور وہ کہہ سکتے ہیں کہ کوئی مرزائی اس قسم کی بات نہیں کہہ سکتا لیکن کیا اس بات کا بھی انکار ممکن ہے کہ ان مرزائیوں کے پیشوا خود مرزا جی ”عشق رسول“ کے مختلف مدارج تقابل و ہمسری، تفوق و برتری اور وحدت و عینیت طے کرنے کے بعد اب آخری منزل میں قدم رکھتے اور مقام مقصود پر آتے ہیں یعنی نعوز باللہ سید المرسلین کو مسند رسالت و کرسی نبوت سے اٹھاتے اور خود ہدایت عالم کا تاج زیب سر کر کے تحت خلافت پر براجمان ہوتے ہیں۔  
سنئے اور جگر تھا کر سنئے مرزا جی کہتے ہیں اور ڈنگے کی چوٹ پر کہتے ہیں

کہ اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں یعنی اب جلال رنگ کی



کوئی خدمت باقی نہیں کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷)

فرمائیے کیا اب بھی اس قسم کی بات میں کوئی کسر رہ گئی کیا اس تصریح کی بھی کوئی تاویل کی جائے گی؟ کیا مقام محمد ﷺ پر اس بے حیائی سے تبرا بازمحمد کے بعد بھی غلام احمد کی "نبوت" کو محمد رسول اللہ کی اتباع کامل کا ثمرہ قرار دیا جائے گا؟

### ارباب اقتدار سے:

ہم ارباب اقتدار سے بھی دریافت کرتے ہیں کہ سرور کائنات کے دشمنوں کی تحقیر و اہانت اور تنقیص و منقولیت کی خرافات اور بکواس سے گزر کر نعوذ باللہ سید المرسلین کو مسند رسالت سے اٹھا کر ہدایت عالم کے مقام محمود پر خود قبضہ کرنے کی تباہکار سعی کے باوجود اس کذاب اکبر اور دجال اعظم کو انسان اور اس کی مردود و ملعون لاہوری اور بقادیانی امت کو مسلمان سمجھا جائے گا۔

سے ہر گزم باور نمی آید ز روے اعتقاد  
ایں ہمہ ہا کفن و دیں پیبر دانش

(ماخوذ)

### مرزا غلام احمد احادیث اور واقعات کی نظر میں:

آنجنابی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنی تصدیق میں دو قسم کے دلائل سے کام لیا ہے نمبر ۱ اپنے الہامات نمبر ۲ بعض احادیث کی پیش گویاں۔ الہامات سے تو وہی لوگ متاثر ہو سکتے ہیں جو ان کو پیغمبر مانتے ہیں ورنہ غیر نبی کا الہام حجت شرعی نہیں

ہے۔ اس وقت مقصود یہ ہے کہ احادیث میں پیش آمد حوادث کے معیار پر آنجہانی کے دعاوی کو پرکھا جائے۔

### احادیث کی پیش گوئیاں:

۱۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نزول مسیح کے متعلق چند نشانات بتائے گئے ہیں مسیحیت کے مدعی کے لیے ان کی مطابقت ضروری ہے۔  
الف۔ ملحق الجزیرہ حضرت مسیح نزول کے بعد جزیرہ معاف کریں گے۔

ب۔ وَیَفِیْضُ الْمَالَ حَتّٰی لَا یَقْبَلَهُ أَحَدٌ اس وقت مال اس قدر زیادہ ہوگا کہ اسے کوئی قبول نہیں کرے گا۔

ج۔ وَتَكُونُ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا  
ایک سجدہ ایک رکعت پوری دنیا کے مال و دولت سے زیادہ مرغوب ہوگی۔

جزیرہ معاف کرنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کفر یکسر ختم ہو جائے تمام لوگ اسلام قبول کر لیں جزیرہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔ اس مفہوم کی تائید دوسری حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا فَلْيَهْلِكُ اللَّهُ الْمِلَلَ كُلَّهَا  
الْأَمِلَّةَ إِلَّا سَلَام۔

حضرت مسیح کے وقت تمام مذاہب ہلاک ہو جائیں گے صرف اسلام رہ جائے گا۔ غرض حضرت مسیح اپنی قوت بازو سے تمام مخالفین کا خاتمہ فرما دیں گے۔ مرزا غلام احمد آئے ان کی ساری عمر رسمی مناظرات اور پیشہ وارانہ مباحثات سے مسلمانوں کا ایک طبقہ متاثر ہوا۔ ارتداد کے پے در پے حملے ہوئے۔ آنجہانی اور آپ کی جماعت نے یہ سب حوادث دیکھے۔ حالانکہ حسب ارشاد سرور عالم ﷺ سچے مسیح کی زندگی میں اسلام کے سوا تمام مذاہب کو ختم ہو جانا چاہیے تھا۔



دوسری صورت یہ ہے کہ کفر اتنا ذلیل ہو جائے کہ اس کے لیے مزید ذلت کی ضرورت نہ رہے بلکہ مسلمان اپنے مراحم خسروانہ سے انہیں جزیہ سے سبکدوش کر دیں۔ ان دونوں صورتوں کے لیے ضروری ہے کہ پہلے جنگ ہو تصادم کے بعد دشمن کی طاقت ختم ہو جائے مرزا صاحب نے نہ جنگ کی اور نہ ان کے دلائل اور قلم روایات کی جنگ سے یہ صورت پیدا ہو سکی۔ جن کا تذکرہ سرور عالم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے پہلی قسم کی جنگ تو شاید آنجہانی کے نزدیک ناجائز تھی لیکن ان کی خود ساختہ جنگ بھی نتائج کے لحاظ سے بیکار ثابت ہوئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس مسیح کا ذکر احادیث میں آیا ہے وہ ابھی تک نہیں آئے۔ وہ یقیناً کوئی جنگی مسیح ہے۔ جن کے حملوں کی تاب خود جنگ بھی نہیں لا سکتی ارشاد ہے تَضَعُ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا۔ جنگ اس کے سامنے ہتھیار ڈال دے گی۔ واقعات شاہد ہیں کہ چالیس اور متعلق مسیح کے لیے احادیث میں کوئی

مقام نہیں۔

۲۔ دوسرا نشان مال کی کثرت کے متعلق ہے اسے کوئی قبول نہیں کرے گا۔ حدیث میں حتی لا یقبل احد پر زور دیا گیا ہے اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مرزا غلام احمد صاحب کے آنے پر مال کی طلب ختم ہو گئی؟ روح اتقاء نے لوگوں کو مال سے متنفر کر دیا؟ واقعہ یہ ہے کہ خود مرزا صاحب کا خاندان چندوں کے لیے مختلف حیلے تراش رہا ہے۔ مسیح قادیانی نے خود لنگر کا چندہ، براہین احمدیہ کا چندہ، ہشتی مقبرہ کا چندہ، تبلیغ کا چندہ، غرض تحصیل مال کے لیے کس قدر باطل راہیں تھیں، جھوٹے حیلے تھے جو اختیار کیے۔ معلوم ہوتا ہے اصل مسیح تاحال تشریف نہیں لائے۔ بھیس بدل کر کچھ ارباب ہوس ان کی جگہ لینے کی کوشش کر کے چل رہے۔ دولت مند مسیح کا انتظار ہنوز باقی ہے جو دنیا کو مال سے بے نیاز کر دے گا۔

۳۔ تیسرا نشان یہ ہے کہ مسیح کے وقت لوگ عبادت کو دنیا کے مال پر ترجیح دیں گے۔ یہ نشان بھی تاحال برا نہیں ہوا۔ مسیحیت جدیدہ کے مبلغین کا کیریکٹر ہمارے

سانے ہے نماز، ہجگنہ تک کی پابندی مفقود ہے۔

نمبر ۲ عن ابنِ عمرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَسُقَاتِلِنَا  
الْيَهُودَ حَتَّى يَقُولَ الْحَجَرُ يَا مُسْلِمُ هَذَا يَهُودِيٌّ خَلَفَنِي تَعَالَ  
فَاقْتُلْهُ (متفق علیہ)

اس حدیث میں یہود کے ساتھ جنگ کی پیش گوئی فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ یہود کی  
حکومت آنحضرت ﷺ کی بعثت سے کہیں پہلے تباہ ہو چکی تھی۔ اسلام کی فتوحات کا  
سیلاب دیکھنے سے تعجب ہوتا تھا کہ جو طاقت اپنے مخالفین کو روندتی جا رہی ہے یہودیوں  
کی برسوں کی پامال شدہ طاقت ان کے مقابلے کی تاب کہاں سے لائے گی وہ اس قدر  
مضبوط کیسے ہوں گے کہ اسلام سے آنکھیں ملا سکیں۔

آج قدرت کی نیرنگیوں کو دیکھئے کہ امریکہ، برطانیہ اور روس کے عیارانہ مصالح  
نے فلسطین میں ایک اسرائیل حکومت کی تقویت کے امکانات اجاگر کر دیے ہیں عرب  
روساء کی رقابت یا ذاتی مصالح یا کمزوری کی وجہ سے یہودی حکومت نے ابھرنا شروع کر  
دیا۔

اقوام عالم کے سالہا سال کے دجل و فریب کے بعد آج اس حکومت کا وجود تسلیم  
کر لیا گیا ہے۔ غالباً وہ یہودی عساکر ہوں گے جو دجال کے ساتھ مل کر مسیح کا مقابلہ  
کریں گے اور حضرت مسیح اور ان کے مخلص رفقاء اپنی قوت بازو سے اس قوت کو پامال  
کر دیں گے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آنجنابی مرزا غلام احمد آئے اور چلے گئے نہ اس  
وقت کی کسی یہودی طاقت سے مرزا جی نے جہاد کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا  
جی کا مسیح ہونے کا دعویٰ باطل محض ہے۔



## ۲۴۶ خاتم المرسلین

از مولانا عبدالعزیز صاحب خطیب مزنگ لاہور

یہ بات اَظْهَرَ مِنَ الشَّمْسِ وَ اَبْهَرُ مِنَ الْاَمْسِ (سورج سے زیادہ روشن اور کل گزشتہ سے زیادہ واضح) ہے کہ رسول اکرم ﷺ خاتم المرسلین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ دائیہ کل غیوب سرور کائنات فخر موجودات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات نے تقریباً ۱۳۵۹ سال قبل ازیں ہیشنگونی فرمائی کہ سَبْكُونُ فِیْ اُمْنِیْ كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ اَلْح (ابوداؤد ترمذی مشکوٰۃ باب الفتن) ضرور میری امت میں تمیں جھوٹے پیدا ہوں گے جو سب نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں خاتم المرسلین ہوں۔ میری بعد کوئی نبی نہ ہوگا انھیں جھوٹوں کا خوش چھین مرزا قادیانی ہے۔ اس کے کذب پر ہزاروں علمائے کرام نے ہزاروں کتابیں رسالے شائع فرمائے ہیں۔ مندرجہ ذیل تحریر سے بھی اس کے کذب پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تانبی آخر الزمان ﷺ (روحی فدا) جتنے انبیاء و مرسلین گزرے ہیں ان کے نام کا پہلے کوئی شخص نہ تھا کہم فَجَعَلَ لَهَا مِنْ قَبْلُ سَمِیًّا (پ ۱۶ س مریم) اس پر شاید مگر مرزا صاحب سے پہلے بیسوں غلام احمد گزرے ہیں۔ لہذا ان کا نام جھوٹوں کی فہرست میں درج ہے۔

۲۔ عموماً انبیاء علیہم الصلوٰۃ کے اسماء مفرد تھے مثلاً آدم، موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ، محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام مگر مرزا صاحب کا نام مرکب ہے لہذا وہ کاذب ہے۔

۳۔ مرزا صاحب (بلکہ ان کا تمام خاندان بیوی بچے) مراق وغیرہ میں مبتلا تھے اور مراقی نبی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی بات قابل اعتبار ہے۔ لہذا وہ کاذب ہے مراقی کا نبی نہ ہونا مرزا صاحب کی تصنیف کتاب البریہ صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹ اور ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۳۰ مصنفہ ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی میں ہے۔ اور مرزا صاحب کا مراقی ہونا سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۱۳ اور ریویو جلد نمبر ۵ ص ۲۶ میں موجود ہے۔

۴۔ بموجب اقوال صحیحہ نبی مراد ہی ہوئے ہیں اور وہ ہر عیب اور نقص سے مبرا و پاک تھے مگر مرزا صاحب میں حیض اور حاملہ ہونا اور درد زہ میں مبتلا ہونا پایا جاتا ہے آپ کشتی نوح ص ۴۷ میں فرماتے ہیں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور دس ماہ تک حمل رہا۔ الخ اور درد زہ تھے کبھور کی طرف لے گئی اور اربعین نمبر ۳ ص ۱۹ اور حقیقت الوحی ص ۱۳۳ مطبوعہ ضیاء السلام قادیان میں آپ کے حیض کا ثبوت ہے اور قاضی محمد یار مرید مرزا صاحب اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسومہ اسلامی قربانی میں فرماتے ہیں کہ آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح حالت ظاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا (شرم، شرم، شرم) مرزا صاحب کا الہام کہ ربنا عاج (او کمال قال) ہمارا خدا ہاتھی دانت یا گور کا ہے (افسوس غیرت) لہذا آپ راست باز انسان

نہیں ہیں۔  
۵۔ نبی کریم ﷺ کا جہاں انتقال ہوا وہیں مدفون ہیں مگر مرزا صاحب نے لاہور کیلانیوالی سڑک کے قریب و جوار میں دنیا سے کوچ فرمایا۔ مگر ان کو خرد جال پر سوار کر کے ایسے ذبہ میں جہاں عموماً آدمی سوار نہیں کیے جاتے۔ قادیان لے جایا گیا اور بوقت روانگی اسٹیشن لاہور ان پر وہ پھولوں کی بارش ہوئی کہ الامان، الامان کسی معمر لاہوری وغیرہ شخص سے اس کی تشریح پوچھ لو لہذا ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا۔

۶۔ کجا مہدی کجا دجال ناپاک  
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

۶۔ رسول اکرم ﷺ کا ام المومنین زینب اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آسمان پر نکاح ہوا اور بحکم خداوندی آپ نے زمین پر بھی نکاح کر لیا مگر مرزا صاحب قادیانی نے کیا پدی اور کیا پدی کا شور بہ "تسبی بن کر پیٹھگوئی کی کہ محمدی بیگم کے ساتھ میرا نکاح ہوگا آپ بقیہ عمر سر پٹک پٹک کر حیلے بہانے بنا کر دھمکیاں دے دے کر مرگئے مگر نکاح نہ ہو سکا اور نہ ہوا۔ اور اپنی حسرت دل میں ہی لے کر چلتے بنے



۷۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک اِنَّہُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ اِنَّہُ كَانَ صِدِّیقًا نَبِیًّا سب راست باز اور پاک باز تھے ان کے آباؤ اجداد بھی راست باز۔ ائمہ صدیقہ میں اسی کی طرف اشارہ ہے مگر مرزا صاحب کے بیسیوں کذبات شمار کیے گئے اور پیشینگوئیاں غلط نکلیں لہذا آپ جھوٹے ہیں۔

۸۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواب کَالشَّمْسِ فِی السَّهَارِ بچے ہوتے رہے مگر آپ کے خواب باوجود متبہنی ہونے کے جھوٹے نکلے۔ مرزا صاحب کے ایک پٹھان کوئی مرید مہدی ایم عبدالکریم ناقد مبلغ و کارکن جماعت مرزائیہ قادیانیہ اسی وجہ سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے اور حقیقت مرزائیت اور تحقیق ناقد ۱۳۶ صفحہ کی کتاب نکلی اس میں آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے ہادی پائیں کی آج تک کوئی خواب پوری نہیں ہوئی۔ سوائے ایک خواب کے جس میں آپ نے دیکھا تھا کہ بخاری آپ کا ازار بند کھول رہا ہے، دو مہینے دفعہ بخاری نے ازار بند کھولا مگر حضرت والا نے پاجامہ نہ اتارنے دیا۔ ”الفضل“ تفصیل دیکھو (تحقیق ناقد ص ۳ مطبوعہ ایکسپریٹ لیتھو پریسنگ پریس بیرون اکبری دروازہ لاہور ۱۹۳۶ء)

۹۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے فریضہ حج کو ترک نہیں کیا مگر مرزا صاحب نے باوجود اپنی پیشینگوئی کی کہ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں (بہ تحقیق ناقد) فریضہ حج ادا نہیں کیا بلکہ یہ کہہ دیا کہ اب مکہ مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ سوکھ گیا اور مقام حج قادیان بنا لیا ہے لہذا وہ کاذب اور دجال ہے۔

۱۰۔ انبیاء کا کلام و خلق تمام خوبیوں کا حامل ہوتا تھا مگر مرزا صاحب کی دشنام طرازی و دریدہ دہنی اس کی کتاب براہین احمدیہ جس کو وہ قرآن کی طرح کہتا ہے ظاہر و باہر ہے۔ الامان۔ لہذا وہ کاذب ہے۔ تلک عشرۃ کالمہ۔ تفصیلات مفصلات میں ہے یہ مختصر مشتمل نمونہ از خروارے و اند کے از بسیارے ہے۔

گر قبول ائمہ زہے عز و شرف

## مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت

(از مولانا ابو داؤد محمد صادق صاحب)

خطیب زینت المساجد گوجرانوالہ)

سہ خدا کیلئے الوہیت میں تو کیلئے رسالت میں  
کسی کو اب نبی ہونے کا دعویٰ ہو نہیں سکتا

محجوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ علیہ التیمۃ والاشا کے آخری نبی ہونے پر قرآن پاک  
کی آیات کثیرہ اور بی شمار احادیث نبویہ شاہد و دال ہیں۔ خصوصاً آیہ کریمہ **وَلَا يَكُنْ**  
**رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** قرآن کی فصل قطعی ہے جس میں انکار و شک  
اور احتمال و توہم کی بالکل گنجائش نہیں۔ خداوند قدوس نے قرآن پاک میں جہاں دیگر  
انبیاء علیہم السلام کے بعد نبوت جاری رہنے کی خبر دی جیسا کہ کئی آیات سے ظاہر ہے  
وہاں اپنے لاڈلے حبیب کے متعلق **وَلَا يَكُنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** فرما  
کر حضور پر باب نبوت مسدود فرما دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس امت میں بڑی بڑی عظیم  
المرتبہ ہستیاں گزریں مگر کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہ ہو سکا اور ہوتا بھی کیسے جب  
کہ خود نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی  
شخصیت کے متعلق فرما دیا **لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عَمْرُؤُ بَنِي**  
**الْخَطَّابِ (مشکوٰۃ)** اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا البتہ عمر ہوتا تو حضرت عمر نبی نہیں  
ہوئے کیونکہ حضور کے بعد نبی ہو سکتا ہی نہیں اور یہی نہیں بلکہ مولا علی شیر خدا رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا **أَنْتَ مِنْنِي بِمَنْزِلَةِ**  
**هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (متفق علیہ)** یعنی اے علی تو میری  
نیابت میں ایسا ہے جیسا موسیٰ کے لیے ہارون مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں تو مولا علی



باوجودیکہ حضور کے بھائی اور نائب ہیں لیکن حضور نے اپنے بعد نبوت کی نفی فرما کر  
 اس وہم نبوت کو دور کر دیا جو کہ حضرت علی کے بمنزلہ ہارون ہونے سے پیدا ہو سکتا  
 تھا۔ حضرت عبداللہ بن ابی اونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں وَلَوْ قُضِيَ أَنْ  
 تَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيٌّ عَاشَ ابْنُهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ  
 (بخاری شریف، جلد ثانی) اور اگر مقدر ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو تو حضور  
 کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے مگر حضور کے بعد نبی نہیں۔ اہل ایمان غور فرمائیں کہ  
 جب سیدنا فاروق اعظم و سیدنا مولا علی و سیدنا ابراہیم فرزند نبی کریم نبی نہیں ہوئے اور  
 ان کے علاوہ دیگر صحابہ تابعین اور ان کے بعد والے اکابرین امت مثلاً حضرت امام اعظم  
 و حضرت غوث اعظم وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم مقام نبوت تک نہیں پہنچ سکے تو بھلا  
 مرزائے قادیانی جو کہ اپنی زبانی کرم خاکی اور بشر کی جائے نفرت ہے اور اپنے آدم زاد  
 ہونے کا ہی انکار کرتا ہے اور کبھی حائف و حالمہ ہونا بیان کرتا ہے غرضیکہ جسے سو سو دفعہ  
 پیشاب آئے دن رات پیشاب کرنے میں گزریں جس کی کوئی بات بھی ٹھکانے کی نہ ہو  
 اور اس سے نہ صرف خلاف منصب نبوت بلکہ خلاف انسانیت حرکت ضرر ہوں وہ  
 نبوت کا اہل کیسے ہو سکتا ہے۔ قرآن و احادیث کی روشنی میں امت کا اجماعی اور اتفاق  
 مسئلہ ہے کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مدعی نبوت دجال، کذاب مرتد خارج  
 از اسلام ہے وہ اور اس کے ماننے والے جہنم کا ایندھن ہیں بلکہ نبوت کا دعویٰ کرنا تو  
 الگ رہا حضور کے بعد نبوت کی تمنا کرنا بھی کفر ہے۔ آئمہ دین کے صریح ارشادات  
 اس بارے میں موجود ہیں چنانچہ ”انعام بقواطع الاسلام“ میں ہے قَالَ الْحَلِيبِيُّ  
 لَوْ تَمَنَّى فِئَیْ زَمَنِ نَبِيٍّ أَوْ بَعْدَهُ أَنْ لَوْ كَانَ نَبِيٌّ فَيَكْشُرُ فِیْ  
 جَمِیعِ ذَالِكِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ تَمَنَّى ذَالِكِ بِاللِّسَانِ  
 أَوِ الْقَلْبِ اهُ مُخْتَصَرًا۔ امام عظیمی نے فرمایا ہمارے نبی کریم ﷺ کے زمانے  
 میں یا حضور ﷺ کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جاتا اور



صورتوں میں کافر ہو جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں۔ وہ تمنا زبان سے ہو یا دل میں۔ سبحان اللہ جب مجرد تمنا پر کافر ہو جاتا ہے تو اوعائے نبوت کس درجہ کا کفر خبیث ہوگا وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (جزاء اللہ عدوہ) اور پھر مدعی نبوت پر ایمان لانا تو علیحدہ رہا حضور کے بعد مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرنا بھی کفر ہے۔ اسی "اعلام بقواطع السلام" میں ہے۔ "وَاصْبَحْ تَكْفِيرُ مَدْعَى النُّبُوَّةِ وَيُظْهِرُ كُفْرَ مَنْ طَلَبَ مِنْهُ مُعْجِزَةً لِأَنَّهُ بِطَلْبِهِ لَهَا مِنْهُ مُجَوِّزٌ لِصِدْقِهِ مَعَ اسْتِحَالَتِهِ الْمَعْلُومَةِ مِنَ الْمَدَّيْنِ بِالضَّرُورَةِ" مدعی نبوت کی تکفیر تو خود ہی روشن ہے اور جو اس سے معجزہ مانگے اس کا بھی کفر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس مانگنے میں اس مدعی کا صدق محتمل مان رہا ہے حالانکہ دین متین سے بالضرورت معلوم ہے کہ نبی ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن نہیں (جزاء اللہ عدوہ) اب خود ہی خیال فرمائیے کہ مسئلہ ختم نبوت کسی قدر نازک ہے اور مرزا قادیانی کے متعلق یاد رکھئے کہ وہ صرف ختم نبوت کے انکار ہی کی وجہ سے مرتد نہیں بلکہ اس ذیل کفر کے علاوہ بھی اس کے اور بیسیوں کفریات ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی یا اور کسی مدعی نبوت کو نبی ماننا مجدد ماننا اپنا امام و پیشوا جانا تو درکنار ایسوں کو ادنیٰ مومن سمجھنا اور ان کے کفر میں شک کرنا بھی اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔

سے خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے  
خصوصاً آج کل کے انبیاء سے





ادارہ کی ایک اہم پیشکش

## ۸۔ تراویح کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ

تالیف: محمد نعیم اللہ خاں قادری  
(بی ایس سی۔ بی ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ)

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

شُرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

## شُرک کی حقیقت

تالیف: محمد نعیم اللہ خاں قادری  
(بی ایس سی۔ بی ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ)

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

مرتبہ: محمد نعیم اللہ خاں قادری

## حیات عیسیٰ علیہ السلام

اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ جسدِ عنصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے ہیں لیکن مرزا کذاب قادیانی کا یہ فاسد دعویٰ تھا کہ مسیح ابن مریم علیہم السلام زندہ جسدِ عنصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف نہیں اٹھائے گئے بلکہ یہود سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے کشمیر چلے گئے اور کشمیر میں ہی وفات پائی اور یہیں دفن ہوئے۔

اپنے ثبوت کے لئے اس نے اردو خواں طبقہ کو وہ آیتیں دلیل میں پیش کیں جن میں توفی کا لفظ استعمال ہوا ہے کیونکہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اوپر اٹھائے جانے کے لئے جو آیتیں پیش کرتے ہیں ان میں توفی کا لفظ ہے اور لفظ توفی کا تیس جگہ قرآن کریم میں معنی موت ہے۔

اور صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ ارواحِ مقررین بعد الوفاات جنت میں داخل ہو جاتے ہیں اور جنت میں داخل ہونے کے بعد نکلنا ناممکن ہے۔ اس لئے یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوئی اور روحانی طور پر انہیں اٹھایا گیا۔

مرزا کذاب قادیانی کا خیال تھا کہ زندہ جسدِ عنصری کا آسمانوں کی طرف اٹھایا جانا محال ہے۔ اس لئے دوبارہ نزول کا عقیدہ ہی جھوٹا ہے۔ کسی جسدِ عنصری بشری کا بغیر کچھ کھائے پیئے اتنا عرصہ تک آسمانوں پر زندہ رہنا ناممکن ہے اور انسانی جسم کس طرح آگ کے کروں سے گزر گیا۔ نیز اوپر خلاء ہے اور زندہ انسان وہاں سانس ہی نہیں لے سکتا تو پھر زندہ کس طرح رہ سکتا ہے۔ اس لئے رفع روحانی ہے نہ کہ جسمانی۔

سورۃ مریم پ ۱۶ آیت نمبر ۳۱ میں ہے۔

وَأَوْصِنِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا  
دُمْتُ حَيًّا ○ اور مجھے نماز و زکوٰۃ کی تاکید فرمائی جب تک  
ہوں۔

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو وہ آسمانوں پر نماز اور زکوٰۃ کیسے ادا کرتے ہیں اور آسمانوں



پر تو کوئی انسان ہی نہیں تو پھر زکوٰۃ کسے دیتے ہوں گے؟ اس لئے یہی مراد ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔ اب ہم باری باری مرزا کذاب قادیانی کے اعتراضات کے جوابات دیتے ہیں تاکہ اہل اسلام پر حق واضح ہو۔

سب سے پہلے میں لفظ توفی کے متعلق عرض کروں گا کیونکہ اس کا ہمارے جواب سے اہم تعلق ہے۔ آخر لغت اور مفسرین کرام کے مطابق توفی کے حقیقی معنی کسی چیز کو پورا پورالے لینے کے ہیں اور توفی کے مجازی معنی موت کے ہیں کیونکہ اس میں انسان کی روح کو پورا پورالے لیا جاتا ہے۔ ویسے تو روح نیند کے دوران بھی علیحدہ ہو جاتی ہے لیکن اس کا جسم کے ساتھ تعلق قائم رہتا ہے اور جب موت آتی ہے تو روح کو پورا پورالے لیا جاتا ہے پھر اس کا انسان کے جسم سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ قرآن مجید میں جہاں کہیں لفظ توفی کے ساتھ موت کا اور اس کے لوازم کا ذکر ہو تو اس جگہ توفی سے مراد موت لی جائے گی۔

سورۃ الزمر پ ۲۳ آیت نمبر ۴۲ میں ہے۔

الَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ فِي الْأَنْفُسِ حِينَ مَوْتِهِمْ  
وَالَّذِينَ لَمْ يَمُوتُوا فِي مَنَازِلِهِمْ فَيَمُوتُوا  
الَّذِينَ قُضِيَ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ وَرُسُلُ  
الْآخِرَةِ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۝

ہے (یعنی اس جان کو اس جان کے جسم کی طرف واپس نہیں کرتا) اور دوسری (جس کی موت مقدر نہیں فرمائی اس کو) ایک معیار مقرر تک چھوڑ دیتا ہے۔

سورۃ الانعام پ ۷ آیت نمبر ۶۰ میں ہے۔

وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ

اور وہی ہے جو رات کو تمہاری رو میں قبض کرتا ہے  
ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ توفی اور موت الگ الگ چیزیں ہیں۔ توفی کا لفظ نیند کیلئے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور جہاں توفی کے ساتھ موت اور اس کے لوازم کا ذکر ہو اس جگہ توفی سے موت مراد لی جائے گی۔

سورۃ السجدہ پ ۲۱ آیت نمبر ۱۱ ہے۔

قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي تَمَّ فَرَاؤُكُمْ هُنَّ ذَوَاتُ دِيَارٍ هُنَّ مَوْتٌ كَافِرَاتٍ  
وَيُكَلِّبُكُمْ

جو تم پر مقرر ہے۔

اس جگہ ملک الموت کے ذکر کی وجہ سے توفیٰ سے موت مراد لی جائے گی۔

الغرض نیند اور موت کی توفیٰ میں فرق ہے اور ان دونوں قسموں میں صرف روح کا توفیٰ ہوتا ہے نہ کہ جسم کا اور توفیٰ کی ایک قسم وہ ہے جس میں جسم اور روح دونوں کا توفیٰ ہو یعنی جسم اور روح دونوں کو پورا پورا اٹھالیا جائے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا توفیٰ ہوا۔

الغرض توفیٰ ایک جنس ہے اور اس کی مختلف نوع اور قسمیں ہیں اور ہر دفعہ توفیٰ سے موت مراد نہیں لیجا سکتی۔ اگر توفیٰ سے ہر جگہ موت ہی مراد لی جائے تو یہ قرآن پاک کی آیات کے صریح خلاف ہے اور قرآن پاک میں جہاں کہیں بھی موت کا ذکر ہوا ہے تو اس کے مقابلہ میں حیات کا ذکر فرمایا گیا ہے اور کہیں بھی توفیٰ کا ذکر حیات کے مقابلہ میں نہیں فرمایا گیا ہے۔ جس کا صاف اور واضح مطلب یہی ہے کہ توفیٰ اور چیز ہے اور موت اور چیز ہے۔ دونوں کی حقیقت ایک جیسی نہیں۔ اگر توفیٰ اور موت کی حقیقت ایک جیسی ہوتی تو جس طرح قرآن پاک میں موت کے مقابل حیات کا ذکر کیا گیا ہے اسی طرح توفیٰ کے مقابل میں بھی حیات کا ذکر کیا جاتا۔ چند آیتیں ملاحظہ فرمائیں کہ جن میں موت کے مقابل حیات کا ذکر کیا گیا ہے۔

سورہ البقرہ پ ۱ آیت نمبر ۲۸ میں ہے۔

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا بھلا تم کیونکہ خدا کے منکر ہو گے حالانکہ تم مردہ  
فَاحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تَرْجَعُونَ ۝  
تھے۔ اس نے تمہیں جلایا (زندہ کیا) پھر تمہیں  
مارے گا پھر تمہیں جلائے گا پھر اسی کی طرف  
پلٹ کر جاؤ گے۔

سورہ البقرہ پ ۳ آیت نمبر ۲۵۹ میں ہے۔



اَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ  
عَلَى عُرْوَتِهَا قَالَ اُنْبِئْ هَذِهِ لَللّٰهِ  
بَعْدَ مَوْتِهَا فَاَمَّا تِلْكَ اللّٰهُ مَا تَعْلَمُ ثُمَّ بَعَثَهُ  
قَالَ كُمْ لَيْسَتْ قَالَ لَيْسَتْ يَوْمًا اَوْ بَعْضُ  
يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَيْسَتْ مَا تَعْلَمُ فَاَنْظُرْ اِلٰى  
طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَاَنْظُرْ  
اِلٰى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ اٰيَةً لِلنَّاسِ وَاَنْظُرْ  
اِلٰى اَعْظَامِكَ كَيْفَ نَشْرُكُهَا ثُمَّ  
نَكْسُوْهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ اَعْلَمُ اَنَّ  
اللّٰهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝

یا اس کی طرح (حضرت عزیر علیہ السلام) جو

گزر ایک بستی پر اور وہ ڈھنسی پڑی تھی۔ اپنی  
چھتوں پر، بولا اسے کیونکر جلائے گا اللہ اس کی  
موت کے بعد، تو اللہ نے اسے مردہ رکھا سو برس  
پھر زندہ کر دیا۔ فرمایا تو یہاں کتنا ٹھہرا، عرض کی  
دن بھر ٹھہرا ہوں گا یا کچھ کم، فرمایا نہیں تجھے سو  
برس گزر گئے اور اپنے کھانے اور پانی کو دیکھ کہ  
اب تک بونہ لایا اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ جس  
کی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں اور یہ اس لئے  
کہ تجھے ہم لوگوں کے واسطے نشانی کریں اور ان  
ہڈیوں کو دیکھ کیونکر ہم انہیں اٹھان دیتے پھر  
انہیں گوشت پہناتے ہیں۔ جب یہ معاملہ اس  
پر ظاہر ہوا بولا میں خوب جانتا ہوں کہ اللہ سب  
چیزیں کر سکتا ہے۔

سورہ ال عمران پ ۳ آیت نمبر ۲۷ میں ہے۔

تَوَلَّجُ الْبَلَّ فِي النَّهَارِ وَتُؤَلِّجُ النَّهَارَ  
فِي الْبَلِّ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَمِيتِ وَ  
تُخْرِجُ الْمَمِيتَ مِنَ الْحَيِّ وَتَرْزُقُ مَنْ  
تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ۝

تو دن کا حصہ رات میں ڈالے اور رات کا  
حصہ دن میں ڈالے اور مردہ سے زندہ  
نکالے اور زندہ سے مردہ نکالے اور جسے  
چاہے بے گنتی دے۔

سورہ الانعام پ ۷ آیت نمبر ۹۵ میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ فَالِقُ الْوَحْيِ وَالنَّوْى يُخْرِجُ  
الْحَيَّ مِنَ الْمَمِيتِ وَ يُخْرِجُ الْمَمِيتَ مِنَ  
الْحَيِّ ذٰلِكُمْ اللّٰهُ فَاتَّبِعُوْنِ ۝

بے شک اللہ دانے اور گٹھلی کو چیرنے والا  
ہے۔ زندہ کو مردہ سے نکالنے اور مردہ کو زندہ سے  
نکالنے والا، یہ ہے اللہ تم کہاں اوندھے جاتے ہو

سورہ المؤمنون پ ۱۸ آیت نمبر ۸۰ میں ہے۔



وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ  
اِخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ۝  
سورۃ النحل پ ۱۲ آیت نمبر ۲۰، ۲۱ میں ہے۔

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا  
يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝  
انہیں بناتے اور وہ خود بنائے ہوئے ہیں۔  
أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ  
يُبْعَثُونَ ۝  
مردے ہیں زندہ نہیں اور انہیں خبر نہیں لوگ کب  
اٹھائے جائیں گے۔

یہ آیات بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ انہیں انبیاء، اولیاء پر چسپاں کرنے والے  
تحریف قرآن کرنے والے ہیں۔ قرآنی آیات کی من مانی تفاسیر کرنے والے ہیں۔  
سورۃ المائدہ پ ۷ آیت نمبر ۱۰۰ میں ہے۔

”جب اللہ فرمائے گا اے مریم کے بیٹے عیسیٰ ایسا کر میرا احسان، اپنے اوپر اور اپنی ماں پر جب  
میں نے پاک روح سے تیری مدد کی، تو لوگوں سے باتیں کرتا پالنے میں اور چکی عمر میں ہو کر، اور  
جب میں نے تجھے سکھائی کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل اور جب تو مٹی سے پرند کی سی  
مورت میرے حکم سے بناتا پھر اس میں پھونک مارتا تو وہ میرے حکم سے اڑنے لگتی اور تو مادرِ زاد  
اندھے اور سفید داغ والے کو میرے حکم سے شفا دیتا اور جب تو مردوں کو میرے حکم سے زندہ  
کالتا۔“

الغرض انبیاء علیہم السلام اللہ کے حکم سے سب کچھ بنا سکتے ہیں اور بت، پتھر، مورتیاں کچھ بھی نہیں  
بنا سکتے۔

نوٹ: اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیادت سے پہلے نزول  
فرمائیں گے کیونکہ کہوت (پختہ عمر) کا وقت آنے سے پہلے آپ اٹھائے گئے، نزول کے وقت  
آپ ۳۳ سال کے جوان کی صورت میں جلوہ افروز ہوں گے اور بمصادیق اس آیت کے کلام  
کریں گے اور جو پالنے میں فرمایا تھا۔ اِنِّي عَبْدُ اللَّهِ وَهِيَ فرمائیں گے۔

(تفسیر خزائن العرفان)

الغرض ثابت ہو گیا تو فی اور موت الگ الگ چیزیں ہیں۔ تو فی کے حقیقی معنی کس چیز کو پورا پورا  
لے لینے کے ہیں اور لغت کی کسی کتاب میں نہیں ہے کہ تو فی کے حقیقی معنی موت کے ہیں۔



حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گوڑا شریف اپنی کتاب ”شمس الہدایہ فی اثبات حیات اسح علیہ السلام“ کے صفحہ ۳۰ اور ۳۱ پر فرماتے ہیں۔

”اب ہم لفظ توفیٰ کا معنی سوائے معنی موت کے قرآن کریم اور لغت سے ثابت کر کے تطبیق بین الآیات بیان کرتے ہیں۔ توفیٰ ماخوذ ہے وفا سے۔ وفا کا معنی پورا ہونا کہتے ہیں۔

فلانی شے کافی دانی ہے یعنی پوری۔ ایفاء کا معنی پورا کرنا اور توفیٰ تَفْعُل ہے بمعنی استفعال کے

یعنی استیفاء جس کا ترجمہ پورا لینا۔ لغت کی کتابیں مثل صحاح اور صراح اور قاموس وغیرہ اور ایسا ہی

تفاسیر سب متفق ہیں معنی مذکور پر۔ اور یہ امر بھی نہایت ہی قابل غور ہے کہ لغت اور تفاسیر میں

مستعمل فیہ کو بیان کرتے ہیں گو کہ موضوع لہ نہ بھی ہو بلکہ فرد ہی اس کا ہو۔ یا کسی نوع کا علاقہ معنی

موضوع لہ سے رکھتا ہو جیسا کہ لفظ الہ جس کا معنی معبود مطلق ہے۔ واجب ہو یا ممکن اور الہ بمعنی

معبودات مطلقہ کے۔ کواکب ہوں یا بابت یا آدمی، حالاں کہ بہت اہل لغت اور مفسرین بھی تفسیر الہ

کی اقسام کے ساتھ کر دیتے ہیں۔ صراح وغیرہ کتب لغت کو الہ کے متعلق دیکھیں۔ اور تفسیر ابن

عباس کو متعلق اموات ”غیر اَحْیَاء کے ملاحظہ فرمائیں کہ اموات“ اَصْنَام“ لکھتے ہیں۔ ہر

سلیم الطبع پر ظاہر ہے کہ اَصْنَام یعنی بت معنی موضوع لہ لفظ الہ کا نہیں بلکہ ایک فرد ہے معنی موضوع

لہ کا جو معبودات مطلقہ اور پر بیان کیا گیا ہے۔ بودے لوگ اردو خواں زعمی مولوی ایسے مقامات کو

دیکھ کر دھوکا کھا جاتے ہیں یعنی یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ بیان معنی و معنی کا ہے بلکہ اسی کو حصر کے طور پر یہ

نسبت اس مطلق کے موضوع لہ قرار دیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ مطلق کو فرد سے ممتاز نہیں کر

سکتے۔ الفرغض الفاظ مشتبہ میں معنی حقیقی کبھی اور ہوتا ہے اور مستعمل فیہ اور۔ مانحن فیہ میں بھی مرزا

صاحب اور ان کے اتباع کو یہی دھوکا لگا ہوا ہے۔ لغت کی کتابوں میں جو دیکھا کہ توفیٰ کا معنی

موت بھی ہے اور صحیح بخاری میں مَتَوَفَّيْکَ کی تفسیر ابن عباس نے مَسِیْکَ سے کی تو اس

اشتباہ مذکور میں پڑ گئے۔

میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ الہ اور اموات کا معنی اَصْنَام ہی خیال کرتے ہوں گے ورنہ توفیٰ سے

معنی موت ہی کا لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔ فی الواقع یوں ہے کہ توفیٰ اور استیفاء میں بجز پورا

لینے کے اور کچھ ماخوذ نہیں۔ توفیٰ نے جس کے ساتھ تعلق پکڑا ہے۔ دیکھا جائے گا وہ کیا چیز

ہے۔ روح ہوگی یا غیر روح۔ اگر روح ہے تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے۔ دو قسموں پر۔ ایک تو اسکا

پکڑنا مع الامساک یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس کا نام موت ہے۔ موت کے مفہوم میں دو امر



توفی کے مفہوم سے علاوہ اعتبار کئے گئے۔ ایک روح، دوسرا اساک۔ دوسرا قسم توفی کا نیند ہے جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے۔ الحاصل۔

موت اور نیند دونوں فرد ہوئے توفی کے (تفسیر کبیر، ابن کثیر، شرح کرمانی، صحیح بخاری) اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح ہوگا جیسا کہ ایسی مَسْوُفِکَ یا اور چیز جیسا کہ توفیت مالی (قاموس) بیان اس امر کا مذکور ہو چکا ہے۔ یعنی توفی کا معنی فقط کسی شے کو پورا لے لینا ہے۔ عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح۔ اور بر تقدیر روح ہونے کے مقید بار سال ہو یا

بامساک نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار تصرف اور قدرت اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القبض کہیں تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے۔ اللہ یَسْوُفِی الْاَنْفُسَ رَحِیْنَ مَوْتِہَا وَ الَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا السَّخِ اللہ تعالیٰ قبض فرماتا ہے۔ ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ موت میں

اساک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے۔ اس آیت میں تو استعمال لفظ توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض اور ارواح مدلول ہے۔ لفظ انفس کا اور آیت وَ هُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّکُمْ بِاللَّیْلِ اِنْ مِیْنِ مستعمل ہے۔ نیند میں جو فرد ہے مفہوم توفی کا یعنی قبض کا۔ اور آیت وَ الَّذِیْنَ یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ اِنْ مِیْنِ وغیرہ آیات میں مدلول اس کا موت ہے جو مجملہ افراد اسی توفی کے ہے۔ یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ

وَرَا فَعُکَ الْکِیْ میں اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَفَّیْتِیْ میں بھی معنی موت کا مطابق بعض نظائر قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اللہ زید، توفی اللہ عمر، توفی اللہ بکر وغیرہ وغیرہ لیا جاتا ہے۔ اگر نص بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کی رفع جسمی مسیح بن مریم پر شہادت نہ دیتی جیسا کہ لکھ چکا ہوں یا آیات وَ اِنْ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِنْ مِیْنِ اور وَ اِنَّہٗ لَعَلِّمٌ لِلنَّاسِ اور احادیث صحیحہ جو دال ہیں اس رفع جسمی پر استلزاماً دار نہ ہوتیں۔

کیونکہ جب ایک شخص کا مخصوصہ نص سے حکم معلوم ہو جائے تو عموم آیات میں جو برخلاف اس حکم کے ہوں داخل نہیں ہوتا اور نہ وہ لفظ جو مستعمل اس کے بارہ میں ہے محمول ہوتا ہے۔ اپنے نظائر پر دیکھو آدم علیہ السلام کی پیدائش کا حال جب نص خَلَقَہُ مِنْ تُرَابٍ سے معلوم ہو چکا تو پھر اَلَمْ نَخْلُقْکُمْ مِنْ مَّاءٍ مَّہِیْنٍ اور ایسا ہی خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ یَخْرُجُ مِنْ بَیْنِ الصُّلْبِ وَ التَّرَائِبِ سے مستثنیٰ ہے۔

اور قول قائل کا خلق اللہ آدم محمول نہ ہوگا اپنے نظائر پر۔ یعنی خَلَقَ اللّٰهُ زَیْدًا خَلَقَ اللّٰهُ بَکْرًا



وغیرہ وغیرہ جو کروڑ ہا سے زائد ہیں یعنی یہ نہ کہا جائے۔ کہ کیفیت خلقت آدم وغیرہ بنی نوع یکساں ہے۔ ایک معنی کا بکثرت مستعمل فیہ ہونا دلیل ارادہ اس کی در صورت قیام قرینہ صارفہ کے جو یہاں پر نص بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کی ہے نہیں ہو سکتی۔ اب ہر ایک صاحب فہم اور منصف پر ظاہر ہو گیا ہوگا کہ یَبْعَثُنِي إِلَيَّ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں تَوَفَّي سے معنی موت کا لینا اور تقدیم تاخیر نہ کہنی اور معنی موت کے ارادہ پر شہادت نظر مثل وَالَّذِينَ يَتُوفَّوْنَ مِنْكُمْ وغیرہ وغیرہ پیش کرنی۔ منشاء اس کا بغیر از جہالت اور کیا قرار دیا جائے۔ تعجب ہے کہ جناب مرزا صاحب ازالہ اوہام اور ایام اصلاح میں کہیں تو استعمال تَوَفَّي کو حسب محاورہ قرآن کریم کے معنی موت ہی میں منحصر کہتے ہیں اور کہیں وجہ اطلاق تَوَفَّي کی نیند پر النوم اخ الموت کو قرار دیتے ہیں۔

ایک تو دھوکا موضوع لے کے فرد کو عین موضوع لے سمجھنے کا کھایا اور دوسرا اطلاق المطلق علی افرادہ کو از قبیل اطلاق الفرد علی الفرد سمجھ لیا۔ ازالہ ص ۳۳۲ اور پھر بعد دعویٰ حصر مذکور کے قائل باستعمال تَوَفَّي نیند میں حسب محاورہ قرآن کریم ہوئے۔

قرآن مجید فرقان حمید میں تَوَفَّي کے ساتھ رفع کا ذکر بھی ہے۔ رفع کے معنی اٹھانے اور اوپر لے جانے کے ہیں۔ اگر جس شے کا رفع ہو رہا ہے وہ جسمانی شے ہو تو اس سے اس جسم کا رفع مراد لیا جائے گا۔ اگر جس شے کا رفع ہو رہا ہو وہ مرتبہ، درجہ، رتبہ وغیرہ ہے تو یہاں مرتبہ، درجہ، رتبہ کے رفع کے معنی ہی مراد لئے جائیں گے۔ ہم اس کی وضاحت مثالوں سے کرتے ہیں تاکہ آپ پر واضح ہو۔

### رفع اجسام کی مثالیں:

(۱) سورہ البقرہ پ ۱ آیت نمبر ۶۳ میں ہے۔

وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّورَ

اور تم پر طور کو اونچا کیا۔

یعنی بنی اسرائیل کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عہد شکنی کے بعد حضرت جبرائیل علیہ السلام نے بحکم الہی طور پہاڑ کو اٹھا کر ان کے سروں پر قدر قامت فاصلہ پر معلق کر دیا۔

(۲) سورہ البقرہ پ ۱ آیت نمبر ۱۲۷ میں ہے۔

وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ

اور جب اٹھاتا ابراہیم اس گھر کی نیویں۔

(۳) سورہ یوسف پ ۱۳ آیت نمبر ۱۰۰ میں ہے۔



وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ اور (حضرت یوسف علیہ السلام) نے اپنے ماں باپ کو تخت پر بٹھایا۔

(۴) سورۃ الرعد پ ۱۳ آیت نمبر ۲ میں ہے۔

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمُوتِ بِغَيْرِ اللَّهِ هَـ جِسْ نَ آسَمَانُؤں كُؤ بِلْنْد كُؤ بَ سَتُونُؤں كُؤ كَ تَم دُ كُؤ هُؤ عَمْدُ تَرُونُ هَا

رفع درجہ و مرتبہ و اعمال کی مثالیں:

(۱) سورۃ زخرف پ ۲۵ آیت نمبر ۳۲ میں ہے۔

وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ اور ان میں ایک دوسرے پر درجوں بلند کی دی۔

(۲) سورۃ الم نشرح پ ۳۰ آیت نمبر ۴ میں ہے۔

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ۝ اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کیا۔

(۳) سورۃ فاطر پ ۲۲ آیت نمبر ۱۰ میں ہے۔

مَنْ كَانَ يُرِيدِ الْغُرَّةَ فَلِلَّهِ الْغُرَّةُ حَتَّىٰ جِئَ عِزَّتِ كُؤ چَاه هُؤ تَو سَب اللّٰه كُؤ إِلَـٰهٍ يَصْطَفِي الْكَلِمَ الطَّيِّبَ وَالْعَمَلُ الطَّيِّبَ ۝ اِ سِ كُؤ طَرَف چڑھتا ہُؤ پَا كِئْزہ كَلام الصَّالِحِ يَرْفَعُهُ وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ اور جو نیک کام ہُؤ وہ اُسے بلند کرتا ہُؤ اور وہ جو السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُؤٌ بَرٌّ دَاؤں كُؤ تَے ہِیں ان كُؤ لَے سَخْت اُولَٰئِكَ هُمُ الْيَوْرُؤُ عَذَابَات ہُؤ اور انہیں كا كُؤ ر بَر بَاد ہُؤ كا۔

اب ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمانوں پر اٹھائے جانے اور ان کے وہاں اب تک حیات ہونے کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

پ ۶ سورۃ النساء آیت نمبر ۱۵۷، ۱۵۸ میں ہے۔

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ مَرِیم اللّٰه كُؤ رُؤل كُؤ شَہِید كُؤ اُؤ ر ہُؤ یَہ كُؤ انہوں وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ نَئَا سَے قُؤل كُؤ اُؤ ر نَئَا سَے سُولِ دُؤ بِلْكَ ان كُؤ كُؤ فِی شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا لَے ان كُؤ شَہِیہ كا اِكُؤ بَنَا دُؤ اُؤ ر وہ جو اس كُؤ



اَتَبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ بَارَهُ فِي اخْتِلَافٍ كَرَرٍ هِيَ ضَرُورٌ اس کی طرف  
اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝ سے شبہ میں پڑے ہوئے ہیں۔ انہیں اس کی کچھ

بھی خبر نہیں مگر یہی گمان کی پیروی اور بے شک  
انہوں نے اس کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی  
طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ یہاں بل رفع اللہ علیہ سے رفع روحانی مراد ہے۔  
رفع کی وضاحت ہم پہلے کر چکے ہیں اس لئے آپ پر حق بالکل واضح ہے کہ یہاں روحانی رفع  
مراد نہیں بلکہ جسم کا رفع مراد ہے اور ہر انسان جو وفات پاتا ہے اس کی روح کا رفع اوپر کی طرف ہی  
ہوتا ہے۔ اس لئے یہ کوئی خاص علمی نکتہ نہیں جو مرزا کذاب قادیانی نے نکالا ہے۔  
بل کے ماقبل اور مابعد متضاد ہوتے ہیں۔ بل کا ترجمہ بلکہ ہوتا ہے۔ اس کی وضاحت درج ذیل  
مثالوں سے ہوتی ہے۔

(۱) سورہ الانبیاء ۷۱ آیت نمبر ۲۶ میں ہے۔  
وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَّنَبْخُنَهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ اُولَٰئِكَ عَدُوٌّ لِلْعَالَمِينَ  
عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ۝ اُولَٰئِكَ عَدُوٌّ لِلْعَالَمِينَ ۝ اُولَٰئِكَ عَدُوٌّ لِلْعَالَمِينَ  
ولدیت اور عبودیت ایک دوسرے کے متضاد ہیں۔

(۲)

اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جَنَّةٌ ۚ بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ ۚ

(۳) ”زید کو میں نے مارا نہیں بلکہ اس کو عزت دی۔“

مارنا اور عزت دینا باہم متضاد ہیں۔

(۴) عمر کو میں نے بھوکا نہیں چھوڑا بلکہ پیٹ بھر کے کھلایا ہے۔

بھوک اور سیری باہم متضاد ہیں۔

اس لئے اس آیت میں:

وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۚ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ

قتل کرنا اور اوپر اٹھالینا باہم متضاد ہیں۔

اس لئے ضرور بالضرور رفع جسمانی مراد لینا پڑے گا کیونکہ کج کے قتل جسمی اور رفع جسمی ہیں



تضاد ہے۔

الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم مبارک پہلے بحفظ و امان آسمان کی طرف اٹھالیا گیا اور اس کے بعد یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی شبیہ جو ایک فرد پر ڈال دی گئی تھی اس کو قتل کر دیا۔ اگر رفع سے مراد رفع روح بمعنی موت ہے تو یہاں قتل اور صلب کی نفی کیوں کی گئی ہے؟ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ خیال فاسد ہے کہ یہاں رفع سے رفع روحانی مراد ہے۔

اور مَا قَتَلُوْهُ میں مرجع ضمیر کا چونکہ جسم مع الروح ہے اس لئے بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں وہی مجموع مرجع ہوگا نہ فقط روح۔

وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ بَلْكَهٖ اَنْ لِّمَنْ اَنْ شُبِّهَ كَاٰیْكَ بِنَادِیَا۔

یعنی یہودیوں نے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اوپر اٹھالیا اور ایک شخص کا چہرہ آپ کی طرح کا کر دیا اور یہودیوں نے اس شبیہ کو مصلوب اور قتل کیا اور وہ یہودی خود شبہ میں پڑ گئے کہ یہ واقعی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا ان کا کوئی ہم شکل۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ مقتول حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ چہرہ تو عیسیٰ علیہ السلام کا ہے اور جسم عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں لہذا یہ وہ نہیں۔

حضرت سید میر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ "شمس الہدایہ فی اثبات حیات المسیح علیہ السلام" کے ص ۱۱ پر فرماتے ہیں۔

"القصة اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ سے خبر دی کہ یہود اس قول میں کہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ مفتری ہیں اور یقینی طور پر اِنَّا قَتَلْنَا نہیں کہتے بلکہ اس میں مشکک ہیں اور واقعی امر تو یہ ہے کہ مسیح کو انہوں نے مقتول اور مصلوب نہیں کیا بلکہ اس کے شبیہ کو اور مسیح کو تو ہم نے ان کی ایذا سے بچانے کے لئے آسمان پر اٹھالیا۔ اس کے بعد فرمایا۔ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا یعنی یہ خیال مت کرو کہ جسم عنصری آسمان پر کس طرح جاسکتا ہے۔ کیونکہ ہمارا نام عزیز ہے باعزت اور باغلبہ اور ہم اس رفع جسمی پر غالب ہیں۔ ہمارے سامنے کوئی بڑی بات نہیں۔ حَكِيْمًا یعنی ہم باحکمت ہیں۔ کوئی کام ہمارا حکمت سے خالی نہیں ہوا کرتا۔ اس سچ کے اٹھانے اور بقیہ ایام حیات پورے کرنے میں بھی ایک حکمت ہے۔ وہ کیا؟ ان کو ہم اپنے حبیب ازلی اور شاہد لم یزلی صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام اور خلفاء سے بنائیں کیونکہ اس نے یہ منصف ہماری بارگاہ سے بہ نالہائے نیم شبی اور دعاہائے سحری مانگا ہوا ہے



گو کہ ہم زمین میں بھی اس کے محفوظ رکھنے اور بچانے پر ایذا یہود سے قادر ہیں مگر ہماری حکمت کا مقتضی یہی ہے کہ ہر چیز کے ساتھ معاملہ حسب استعداد مادہ فطرتی اس کے کیا جائے۔

نسخ روح القدس مریم کے گریبان میں چونکہ منجملہ اس کے اسباب فطرتی کے تھا اور تخبہ بالملائکہ ممتاز طریق پر اس کو حاصل تھا لہذا آسمان پر رہنا اس کا موجب توجب اور خلاف حکمت نہیں۔“

حضرت پیر صاحب نے اپنی کتابوں میں جسمانی طور پر اوپر اٹھائے جانے کی اور بھی دلیلیں پیش کی ہیں مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج کی رات آسمانوں کی طرف اٹھایا جانا۔ اور حضرت ادریس علیہ السلام کا جسمانی طور پر آسمانوں کی طرف اٹھایا جانا (سورہ مریم پ ۱۶ آیت نمبر ۵۷، ۵۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوم پر آسمان سے من وسلوا اترنا (پ ۷ سورہ المائدہ آیت نمبر ۱۱۳ تا ۱۱۵) حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کا آسمانوں میں فرشتوں کے ساتھ اڑنا۔ حضرت عامر بن فہیرہ غلام ابی بکرؓ غزوہ بیر معونہ کے دن شہید ہوئے اور ان کا آسمانوں کی طرف اٹھایا جانا۔

اسی طرح وہ اللہ تبارک تعالیٰ جو حضرت آدم علیہ السلام کو کرہ تار (آگ کا کرہ) اور کرہ زمہریر (ٹھنڈک کا کرہ) سے گزار کر زمین پر لاسکتا ہے تو وہ ذات باری تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسد مہرری کے ساتھ اٹھا کر اوپر آسمانوں کی طرف بھی لے جاسکتی ہے۔ یہ معلومات پیر مہر علی شاہ صاحب کی کتاب سیف چشتیائی کے ص ۱۰۵ پر اور دوسرے صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی صاحب کے اعتراض کہ کوئی انسان بغیر طعام خوردنی گندم وغیرہ کے زندہ نہیں رہ سکتا ہے کہ جواب میں پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب سیف چشتیائی کے ص ۲۱۷ پر فرماتے ہیں۔

”کسی انسان کا بغیر طعام کے زندہ رہنا نہیں ہو سکتا مگر اہل ارض کے لئے طعام گندم وغیرہ ہے۔ اہل سماء کے لئے تسبیح و تہلیل۔ جس ملک میں کوئی جاتا ہے اسی ملک کی غذا سے مایہ حیات حاصل کرتا ہے۔ زمینی آدمی جب تک زمین میں ہے اہل زمین کی غذا کھائے گا۔ جب اللہ تعالیٰ کو اس کا آسمان پر لے جانا منظور ہے تو اس کو ملائکہ کی طرح تسبیح و تہلیل سے زندہ رکھتا ہے۔ آسمان پر لے

جانے کے وقت اس سے اشتہا اس غذا زمینی کی سلب کی جاتی ہے۔ کما صرح بہ المحققون اہل زمین میں سے زمانہ آئندہ میں ایسے لوگ ہوں گے جن کی غذا تسبیح و تہلیل ہوگی۔ فَكَثِفَ بِالْمُؤْمِنِينَ يَوْمَئِذٍ فَقَالَ يَجْزِيهِمْ مَا يُجْزِي أَهْلَ السَّمَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جس دن کھانے پینے کا سامان دجال کے ساتھ ہوگا اس دن مؤمنین کا حال کیا ہوگا۔“







السلام کی ۳۵۶ سال اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ۱۲۰ سال اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ۲۲۳ سال کیسے بدلول آیت قرآنی وقوع میں آئے۔ یہ سب کمال تیزی فہم اور طلاقت لسانی کا ہے۔ ہادی ہدایت دے۔“

مرزا قادیانی صاحب فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دلیل ہے وفات مسیح پر کیونکہ اگر مسیح بن مریم آسمان پر زندہ ہوں اور آخر زمانہ میں نزول فرما دیں تو آپ کے بعد بھی اور نبی آگیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ رہے۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے اپنی کتابوں میں اس سوال کا جواب دیا ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ختم نبوت کا معنی یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ آپ کی آمد کے بعد کسی اور کا نبی بننا ممکن نہیں رہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح طور پر فرمادیا کہ لا نبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں)۔

انبیاء علیہم السلام کی تعداد مکمل ہو چکی ہے۔ قصر نبوت تکمیل کو پہنچ چکا ہے۔ اس میں کسی نئی اینٹ کا اضافہ نہیں ہو سکتا۔ اب اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو کیا اس قصر نبوت کی اینٹوں میں اضافہ ہوگا یا تعداد وہی رہے گی۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے نبیوں کی تعداد میں اضافہ ہو جائے گا۔

آج تک کے مسلمان علماء، مفسرین کرام ان احادیث اور نزول مسیح کے متعلق جانتے تھے۔ انہوں نے تو کبھی اعتراض نہ اٹھایا کہ اس طرح ایک نبی کا اضافہ ہوگا۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات موجود ہیں کہ وہ آپ کے امتی، خلیفہ اور اس امت کے آخری مجدد ہوں گے۔ وہ دین اسلام پر عمل پیرا ہوں گے اور دین اسلام کی ہی تبلیغ کریں گے۔ اپنی شریعت کی تبلیغ ہرگز نہیں کریں گے۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ نبیوں کی مہر ہیں اور آپ کی مہر سے نبی بنتے رہیں گے تو جواباً عرض ہے کہ اگر ختم نبوت کے یہ معنی لئے جائیں تو پھر قصر نبوت کی تکمیل مکمل نہ ہوئی۔ بلکہ آپ کی مہر لگ لگ کر تو کئی اور نبی پیدا ہو سکتے ہیں اور کئی اور قصر نبوت تعمیر کئے جاسکتے ہیں۔ جو قادیانیوں کو ہی مبارک ہوں۔ اس طرح تو آپ نبوت کو ختم کرنے والے نہ ہوئے بلکہ نبوت کے سلسلہ کو شروع کرنے والے ہوئے۔

خاتم نبوت کے معنی ویسے بھی لغو ہیں کہ خاتم المهاجرین کے معنی ہوئے کہ جس کی مہر سے مہاجر



بننے لگیں۔ خاتم اولاد کے معنی ہوئے کہ جس کی مہر سے اور اولاد بننے لگے۔ اگر کسی اور نبی نے آنا ہوتا تو آپ یہ نہ فرماتے کہ میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔ کیونکہ عمرؓ نبی نہیں اس لئے کسی اور نبی کے آنے کے بھی گنجائش قطعاً قطعا باقی نہیں۔

یا اللہ قادیانیوں کو ہدایت دے۔

اور مرزا صاحب کے اعتراض بحکم آیت وَ اَوْ صِنِّیْ بِالصَّلٰوةِ وَ الزَّكٰوةِ مَا دُمْتُ حَیًّا (اور مجھے نماز و زکوٰۃ کی تاکید فرمائی جب تک جیوں) چاہئے کہ مسیح بن مریم آسمان پر صلوٰۃ اور زکوٰۃ ادا کرتے ہوں گے حالانکہ آسمان پر جیسے خورد و نوش سے فارغ ہیں ایسا ہی باقی لوازم جسمیت سے۔ علاوہ اس کے اداء زکوٰۃ مال کو چاہتا ہے۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب اس اعتراض کے جواب میں اپنی کتاب شمس الہدایہ کے ص ۴۸ پر فرماتے ہیں۔

”حضرت عیسیٰؑ تو دنیا میں بھی بباعث زہد و فقر کے مالک نصاب نہیں ہوئے۔ اداے زکوٰۃ میں تو نصاب ہونا شرط ہے۔ آپ زمین پر ان کا اداے زکوٰۃ ثابت کر دیں بعد اس کے آسمان پر ہم ثابت کر دیں گے۔ یہ اعتراض مسخر ہے ساتھ مسیح بن مریم کے۔“

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آیت اِنْکَ مَیِّتٌ وَّ اَنھُمْ مَیِّتُوْنَ (سورہ الزمر پ ۲۳ آیت نمبر ۳۰) صریح ہے وفات عیسیٰ بن مریم میں۔ کیونکہ یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام کی وفات کا ذکر ہے۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب اس اعتراض کے جواب میں شمس الہدایہ کے ص ۴۹ پر فرماتے ہیں ”یہ دونوں یعنی اِنْکَ مَیِّتٌ اور ایسا ہی وَّ اَنھُمْ مَیِّتُوْنَ قضیہ مطلقہ عامہ ہیں نہ دائمہ مطلقہ یعنی تحقیق تو اے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہونے والا ہے۔ اپنے وقت معین میں اور وہ انبیاء سابقہ بھی اپنے اپنے اوقات معینہ میں مرنے والے ہیں۔ اب فرمائیے کہ مسیح ابن مریم کو بعد نزول سب اہل اسلام اَنھُمْ مَیِّتُوْنَ میں داخل سمجھتے ہیں یا نہ۔ نزول آیت کے وقت اگر مر جانا ان کا ضروری ہو تو چاہیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقت نزول آیت داخل موت ہو گئے ہوں۔“

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے۔

”بے شک تمہیں انتقال فرمانا ہے اور ان کو بھی مرنا ہے۔“

اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ اس میں کفار کا رد ہے۔ جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی



وفات کا انتظار کیا کرتے تھے انہیں فرمایا ہے کہ خود مرنے والے ہو کر دوسرے کی موت کا انتظار کرنا حماقت ہے۔

اس صورت میں سوال ہی وارد نہیں ہوتا اور نہ ہی جواب کی کوئی ضرورت۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (سورہ آل عمران پ ۴ آیت نمبر ۱۳۴) صاف شہادت دیتی ہے وفات عیسیٰ بن مریم پر کیونکہ اس آیت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے سارے رسول وفات پا چکے ہیں جن میں عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔

حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب اس اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں۔

”آپ نے خَلَتْ کے معنی توفت (فوت ہو گئے) سمجھے ہیں تب ہی خوش ہو رہے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو آیت مُنَّةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ (سورہ الفتح پ ۲۶ آیت نمبر ۲۳) اور دوسری آیت وَلَكِنْ تَجِدُ لُسْنَهُ اللَّهُ تَتَذَكَّرُ (سورہ الاحزاب پ ۲۲ آیت نمبر ۶۲) میں تناقض صریح ہوگا کیونکہ پہلے کا مفاد یہ ہوا سنت خداوندی مرچکی اور معدوم ہوگئی اور دوسری کا مفاد یہ کہ سنت الہیہ متغیر نہیں ہوتی یعنی ہمیشہ اپنے حال پر باقی رہتی ہے۔

حضرت من! سنئے خَلَتْ مشتق ہے خَلَا سے جس کا معنی تھا ہوتا ہے جیسا کہ وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شُيَاطِينِهِمْ (اور جب اپنے شیطانوں کے پاس اکیلے ہوں) اور دوسرا معنی گزرنا بھی ہے اور یہ معنی صفت زمانہ کی بالذات ہوتا ہے کہتے ہیں سال گزشتہ اور قرون ”خالیتہ“ اور زمانیات کی بالعرض یعنی جو اشیاء کہ زمانہ میں موجود ہیں ان کو بھی بعلاقہ ظرفیت اور مظهر و فیت کے موصوف کیا جاتا ہے۔ اب معنی آیت کا یہ ہوا۔ گزر چکے ہیں قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول۔ اور یہ دو طرح پر صادق ہوتا ہے۔ جو مر گئے ہوں اور جو زندہ ہوں۔ مگر رسالت سے فارغ ہیں جیسا کہ مسیح بن مریم۔ محاورہ۔ فلاں حاکم شہر میں تحصیلدار ہو گزرا ہے۔ یہ ہر دو صورت میں صادق ہے۔ اگر مر گیا جب بھی اور اگر ملازمت صیغہ تحصیلداری سے علیحدہ ہو کر زندہ موجود ہو جب بھی۔

اور یہ اعتراض بھی ہے کہ آیت فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ (سورہ الاعراف پ ۸ آیت نمبر ۲۵) یعنی اسی میں جیو گے اور اسی میں مرو گے اور اسی میں اٹھائے جاؤ گے۔ تو پھر مسیح بن مریم آسمان پر کس طرح بقیہ ایام حیات بسر کر رہا ہے؟

جواب: اصل تو یہی ہے کہ انسان کے رہنے کی جگہ زمین ہی ہے لیکن عارضی طور پر کسی کو



آسمانوں پر رب تعالیٰ خود رکھے تو اس میں کیا حرج ہے؟ جیسا کہ ملائکہ کا اصل رہنے کا مقام آسمان ہے لیکن ان کی آمد و رفت زمین پر بھی رہتی ہے جب فرشتوں کا زمین پر آنا جانا منع نہیں تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا کیونکر منع ہو سکتا ہے؟

اس سے واضح ہوا کہ آیت میں حصر اضافی ہے حقیقی نہیں۔ یعنی نسبت استقرار اصلی کے ہے اور دوسری آیت **وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ** (اور تمہیں زمین میں ایک وقت تک ٹھہرنا اور برتنا ہے) سورۃ الاعراف پ ۸ آیت نمبر ۲۳۔

سے بظاہر جو سمجھ آ رہا ہے کہ اس میں لام تخصیص کا ہے اور مطلب یہ ہے کہ تمہارا زمین میں رہنا خاص ہے۔ اس سے مراد یہ بھی ہے کہ تمہارا رہنے کا مقام زمین کو بنایا گیا ہے لیکن یہ بھی لازم نہیں کیونکہ ایک چیز کو کسی کے لئے بنایا گیا ہو تو ضروری نہیں کہ وہ اس سے جدا نہ ہو۔ جیسا کہ ”وَجَعَلَ اللَّيْلُ لِبَاسًا وَجَعَلَ النَّهَارَ مَعَاشًا“ رب نے رات کو لباس بنایا اور دن کو معاش۔ یعنی رات سونے کے لئے بنائی ہے اور دن روزی کمانے کے لئے حالانکہ بعض اوقات انسان رات کو کام کرتا ہے اور دن کو سوتا ہے۔ تو مقصد یہ نکالنا کہ عمومی طور پر رات سونے کے لئے اور دن روزی کمانے کے لئے ہے لیکن کبھی کبھی اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اور اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ ایسے ہی زمین رہنے کے لئے عمومی طور پر مختص ہے لیکن کسی کو رب تعالیٰ خود آسمانوں پر ٹھہرا لے تو اس میں کسی کو کلام کرنے کی کیا مجال ہو سکتی ہے۔ (ماخوذ از شمس الہدایہ ص ۵۱)

اب ہم قرآن مجید فرقان حمید سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت میں چند اور دلائل پیش کر دیتے ہیں تاکہ اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

سورہ النساء کی جو دو آیات ہم نے پہلے بیان کی ہیں ان سے اگلی آیت میں ہے۔

**وَأَنَّ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا كَفُورٌ مِّنْهُ** کوئی کتابی ایسا نہیں جو اس کی موت سے پہلے قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ اس پر ایمان نہ لائے اور قیامت کے دن وہ ان شہید (سورہ النساء آیت نمبر ۱۵۹) پر گواہ ہوگا۔

اس آیت میں بھی آپ کے آسمانوں سے اترنے اور آپ پر اہل کتاب کے ایمان لانے کا ذکر ہے۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں علامہ ابوی رحمۃ علیہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانوں سے اترنے کے وقت جتنے اہل کتاب موجود ہوں گے ان میں سے کوئی ایسا نہیں ہوگا جو آپ کی وفات



سے پہلے آپ پر ایمان نہ لائے۔ یعنی سب ایمان لے آئیں گے۔ تمام دین ختم ہو جائیں گے اور صرف ایک دین ہو جائے گا۔ (روح المعانی)

حضرت سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ”قریب قیامت جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اس وقت کے تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت محمدیہ کے مطابق حکم کریں گے اور اسی دین کے ایک امام کی حیثیت میں ہوں گے اور نصاریٰ نے ان کی نسبت جو گمان باندھ رکھے ہیں ان کا ابطال فرمائیں گے۔ دین محمدی کی اشاعت کریں گے۔ اس وقت یہود و نصاریٰ کو یا تو اسلام قبول کرنا ہوگا یا قتل کر ڈالے جائیں گے۔“ (خزائن العرفان)

سورہ زخرف پ ۲۵ آیت نمبر ۶۱ میں ہے۔

وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا  
وَاتَّبِعُونْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ۝

قیامت میں شک نہ کرنا اور میرے (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) پیرو ہونا، یہ سیدھی راہ ہے۔

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہے۔ (تفسیر خازن، تفسیر

بیضاوی)

بے شک عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔ آپ کے اترنے کو علم کہا گیا ہے کیونکہ آپ کے اترنے سے قیامت کا علم حاصل ہو جائے گا کہ قیامت اب آرہی ہے۔ (ابو السعد)

علامہ آلوسی نے بھی ان الفاظ سے ہی روح المعانی میں تفسیر کی ہے۔ جن الفاظ سے ابو السعد نے کی ہے۔

اس آیت سے بھی واضح ہو گیا کہ آپ ابھی تک زندہ آسمانوں میں موجود ہیں اور قیامت کے قریب اتریں گے۔

سورہ آل عمران پ ۳ آیت نمبر ۴۶ میں ہے۔

وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ۝

اور لوگوں سے بات کرے گا بچوں اور بزرگوں میں۔

یہاں عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا ذکر کیا گیا ہے۔ بچپن کی وہ عمر جس میں عام بچے کلام نہ







مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ يَوْمَ تَخْتَلَفُونَ ۝  
پھر تم سب میری طرف پلٹ آؤ گے تو میں تم میں فیصلہ فرما دوں گا جس بات میں جھگڑتے ہو۔

”تَوْفِیٰ کا حقیقی معنی کسی چیز کا پورے کا پورا لے لینا اور اس سے کچھ باقی نہ رہنے دینا ہے۔“  
تَوْفِیٰ کی اقسام اور اس کی پوری وضاحت اس مضمون کے شروع میں بیان کر چکے ہیں۔ اس لئے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ تَوْفِیٰ کا یہاں معنی موت مراد ہے اور مفسرین نے بھی اس کے حقیقی معنوں کو ہی مد نظر رکھا ہے۔

تفسیر بیضادی میں ہے ”اللہ تعالیٰ تمہیں اپنی مقررہ مدت تک زندہ رکھے گا اور تمہیں قتل سے بچائے گا۔“

امام ابن جریر لکھتے ہیں۔ ”میرے نزدیک صحیح ترین قول یہ ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے زمین سے قبض کرنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ سے یہی چیز ثابت ہے کہ آپ کو زندہ آسمانوں پر اٹھایا گیا۔“ (ضیاء القرآن)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فرمایا کہ اے عیسیٰ! میں تجھے ایسے ہی نہیں چھوڑوں گا کہ یہ یہودی تمہیں پکڑ کر صلیب پر چڑھا دیں بلکہ میں تمہیں آسمانوں کی طرف جسم مع الروح اٹھا لوں گا اور تمہیں ان سے محفوظ رکھوں گا کہ یہود تم پر قادر ہو سکیں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اے عیسیٰ! میں تیرے پیروکاروں کو قیامت تک ان یہودیوں پر غلبہ عطا فرماؤں گا۔ یہ ان کے محکوم ہو کر رہیں گے اور اس چیز کا مشاہدہ ہر ذی شعور شخص کر سکتا ہے کہ نصاریٰ ہر جگہ یہود پر غالب اور حکمران ہیں اور اس وقت تک مغلوب رہیں گے جب تک کہ قیامت قریب نہ آجائے۔

نوٹ: حیات عیسیٰ علیہ السلام کا تفصیلی مطالعہ کرنے کے لئے درج ذیل کتب کا مطالعہ انتہائی مفید ہوگا۔

(۱) شمس الہدایہ فی اثبات حیات المسیح علیہ السلام (حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ)

(۲) سیف چشتیائی از حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب۔

(۳) مہر منیر سوانح حیات حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب

(۴) تذکرۃ الانبیاء حضرت علامہ عبدالرزاق بھٹرا لوی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ۔

(۵) مقیاس النبوت حضرت مولانا ابو عبد الوہاب مولانا محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۶) حیات المسیح علیہ السلام حضرت خواجہ ڈاکٹر محمد شوکت علی قادری چشتی دلداری۔